
Eixida de ca-wiki de mcapdevila

Autor:

Data de publicació: 25-12-2011

http://www.wikiwand.com/ca/Viquip%C3%A8dia:La_taverna/Arxius/2011/Desembre

http://www.wikiwand.com/ca/Viquip%C3%A8dia:La_taverna/Arxius/2011/Desembre

<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5495864p/f4.image>

Eixida de ca-wiki de mcapdevila

Confiteor Deo omnipotenti..Jo pecador..etc.. (per alló d'autocrítica...)

Be! ja no puc més... si la wiki fa cas de les propostes de Panotxa deixo ca-wiki. Deia Paucabot que només marxa gent amb pocs articles o poques edicions van fer el mateix amb en roger liart amb articles que són quasi tesis doctorals fins que s'en va anar fastiguejat.. Un doctor-enginyer industrial que en els temes tocats ens dóna quatre voltes a tots plegats... vergonya pels que van gosar tocar-li una coma.. i..ja saben ells qui són

Votació per a que mcapdevila deixi ca-wiki.

Aprovació Se m'ataca pels meus punts febles (el més baix que es pot fer) i si la wiki ho permet diu poc a favor de la wiki..

El motiu és que no faig coses que s'em demana que corregeixi...aixó només és una excusa de mal pagador... per cert.. amb alguns casos que ho he fet calia menys temps corregir-ho que el que costa escriure a la discussió...

Mireu... tinc 65 anys i menys anar en globus i ..., he fet de tot, els anys 60 em connectava amb Austràlia per RTTY, estava arreglant radars a Beirut quan va esclatar la guerra del Líban.. El 1985 em van fer suport nacional de micros de Bull, vaig trepitjar la plaça d'un tal Patiño fill d'un General de Guardia Civil. Un amic em va dir: Te va a coger por tu punto flaco y te machacará.. Al cap d'un any hi havia un informe sobre la taula del Dire.Gral. amb l'hora que havia entrat al matí els 365 dies (he arribat tard tots els meus 30 anys laborals...).

Dons bé l'endemà volava a Paris per a ser el 1er eng. syst. format a nivell estatal en la targeta intel·ligent CP8 (en porteu tots una a la butxaca SIM-GSM), tant dolent no seria...

Respecte algun editor d'articles d'història ja li vaig dir a na Barcelona que era bo però de deontologia professional...poca... Vegeu.." esborrant "emprant altres excuses" ((copyvio)),((CN)) frases senceres de caire catalanista com farien els infiltrats de la FAES que segons l'Aznar estan a sou a la wiki "para corregir errores"..com pot permetre ca-wiki gent amb accions no neutral amb caire marcadament anticatalà?

aquestos dos els he desfet.. aportant referències:

http://ca.wikipedia.org/w/index.php?title=El_Capit%C3%A1n_Trueno&action=historysubmit&diff=7677629&oldid=7077290

<http://ca.wikipedia.org/w/index.php?title=Catalanisme&action=historysubmit&diff=7604340&oldid=7589835>

altres edicions són correctes, aportant referències i millores, però barrejats amb ells alguns són de jutjat de guàrdia o... amb caire anti-català o... que empixonen l'article treient informació...: Dades amb la marca Plantilla:CR, n'hi ha a totes les wikis ningú les esborra i no passa res!!! a no ser que siguin un clar error flagrant ...

un exemple entre molts (el mateix que fa LMLM a es-wiki)

<http://ca.wikipedia.org/w/index.php?title=Catal%C3%A0&action=historysubmit&diff=7711024&oldid=7709185>

Com podia contribuir fins ara a la wiki

Intentaré resumir la forma en que podia fins ara contribuir a la wiki, cadascú coneix la seva situació familiar i no vull arribar a l'extrem d'aquella targeta de visita dels anys 60 : "Yo también he sufrido mucho pero por favor no me cuente Ud su vida". Resumint!, disposava de molts "quantums" de temps de no més de 15-30 min. suficients per la majoria de traduccions que feia "amb les meves eines", o per corregir les de menys de 8kbytes escaig, les més grans precisen un mínim d'1 hora (promig).. i si t'atures no saps on vas deixar-ho. Bé, aquests quantums és el que vaig fer (i el que podia fer).

Caldrà acordar amb mí que als que no tenen les meves eines "els costaria hores fer-ho" (sinó proveu de traduir amb Google un article una mica complex: taules, plantilles, etc), el google tradueix prou bé -en Gomà el vol emprar a l'amical- si li saps donar el menjar i després corregeixes el que fa malament, jo ara mateix correjeixo 500 errors típics però es clar.. en queden els que sabeu..

A la majoria dels marcats ((inacabat)) nomès els falta posar referències o una relectura... ho faig així per evitar que m'hi posin 2 ó 3 etiquetes (segons l'humor de la persona en qüestió i lo que l'hi empipi que li hagi "robat" aquell article recorda lo de deontologia), ja els aniré fent

El fet de que no tingués temps per polir els articles no vol dir que les meves eines no funcionin bé (ans al contrari..bé.. cas=>cat) la única pega és que són manuals amb programes off-line/online..(per traducció=> unes 12*2 operacions: click, select, copy paste, click...)=> de 15 a 20 minuts/

El dia que l'estadística de la wiki mesuri els Mbyte, en lloc del nº d'edicions, entendreu perquè no tenia temps per polir-los. He fet un mil·ler (escaig) d'articles de més de 40 kbyte que fan més de 40Mbyte que són unes 20.000 pàgines (unes 40.000 comptant els petits). Apart de les "cagades incongruents" que cal corregir a mà, estava treballant cara un corrector ortogràfic que funcionés sobre un editor wikitext WYSIWYG, (recordeu que li vaig demanar al Jimbo a Gdansk) llavors es podran corregir les 40.000 pàgines.;

Emprant les 4 regles: Sense comptar les 53.336 edicions (que també són hores: 2min/edició => 106.672min => 1.778 hores)... He creat 6600 articles => 96.000 min => 1.650 hores... total 3.450 hores... crec que són més d'agrair que de criticar...--Mcapdevila (disc.) 14:14, 25 des 2011 (CET)

Objecció Dedico la major part del meu temps a la Viquipèdia a corregir articles a partir de VP:CHVP, i per tant, conec la teva feina de fa molt de temps. Sóc informàtic i domino diverses llengües, i per totes dues raons sóc un enemic declarat de les traduccions automàtiques.

No t'ho prenguis malament. Aquí ningú no dubta ni de la teva vàlua ni de la teva bona voluntat. Has creat molts articles que feia falta que existissin a la Viquipèdia. Quan et vaig conèixer personalment, vaig veure que eres una gran persona. Entenc que la teva estratègia és "posar la llavor" en articles necessaris, i esperar que, pel fet de ser una wiki, la resta de la comunitat ho acabarà de polir. El que passa és que no som capaços de seguir el teu ritme. Al teu darrere hi caldria

com a mínim una dotzena de viquipedistes, fent una feina que no és gens agraïda, sobretot quan trobes traduccions massa patilleres. De vegades, algú ho fa, i queda un article com Cebú, que ara està prou bé, gràcies a l'Enric; però tal com l'havies deixat hi havia autèntiques animalades. En un altre cas, com sotsobre, vas ser tu mateix qui, veient un comentari meu a l'història (jo només havia fet correccions formals), vas acabar-lo de corregir i va quedar com cal. Per tant, està demostrat que, quan t'hi poses, fas feina de qualitat, però durant aquest últim any has prioritzat la quantitat. A més, sovint has partit de la Viquipèdia en espanyol, que no és cap prodigi de qualitat, arrossegant-hi alguns vicis. Si continuem com fins ara, amb tu creant articles, i sense ningú que els repassi, la qualitat mitjana de la Viquipèdia anirà disminuint. Un quàntum de temps de 15-20 minuts pot servir-te a tu per crear un article, però també pot ser suficient per fer una correcció decent en un altre. O per començar-ne un, deixar-hi la plantilla ((inacabat)) i tornar-hi més endavant. En aquests moments, jo crec que la Viquipèdia necessita més qualitat que quantitat. Ja no tenim aquella obsessió per guanyar "massa crítica" i poder-nos comparar amb altres llengües del nostre nivell. Està bé sortir als diaris de tant en tant perquè arribem a algun número rodó, però si volem ser útils, ens és urgent millorar la qualitat dels articles. Per tant, em sabia greu que marxessis; si dirigeixes la mateixa energia que has emprat a crear articles en millorar-los, farem entre tots que la Viquipèdia sigui molt millor. Recorda el que diu la plantilla ((MT)): Un viquipedista (o més) hi està treballant. Si en tens, de feina!--Joutbis (disc.) 15:37, 25 des 2011 (CET)

La feina que tu fas és valiosa per la Viquipèdia, però jo (de tu) en comptes de crear directament els articles i posar-los ((inacabat)) per a que ningú li posi plantilles, el que crec que tu (i tothom) hauria de fer és treballar els articles en una subpàgina d'usuari (com Usuari:Davidpar/Prova, [2], [3], [4], Usuari:KRLS/laboratori... i molts altres) i un cop ben polits bolcar-los a la Viquipèdia. --Davidpar (disc.) 16:28, 25 des 2011 (CET)

És l'eterna discussió entre quantitat i qualitat. L'usuari típic té una etapa inicial de creació seguida d'una etapa de manteniment que sovint acaba en un estat de desesperació. Cal trobar l'equilibri entre els que estan en la primera etapa o la segona, o els que han trobat la maduresa per fer les dues alhora en un esperit de col·laboració. La teva exposició em sembla un pèl histriònica, barrejada amb valoracions sobre intencions. Tots mirem de millorar la Viquipèdia, amb diferents opinions que es resolen cercant fórmules de consens. Demanar l'aprovació o no és un xantatge a la discussió. La decisió que demanes és personal. Un pot seguir a pesar de les crítiques o pot mirar d'entendre-les. Encara que sempre és bo sentir-se recolzat, el que realment importa és si un hi vol col·laborar. --V.Riullop (parlem-ne) 18:01, 25 des 2011 (CET)

Jo no faig cap xantatge com altres m'han fet...senzillament faig ús del meu lliure albir de quedar-me o marxar.--Mcapdevila (disc.) 23:08, 25 des 2011 (CET) Digue-li com vulguis. Demanar "Votació per a que mcapdevila deixi ca-wiki" és desviar l'atenció sobre el tema real: què fer amb els 1.411 articles marcats per millorar la traducció i com evitar que continuïn creixent. No tots són teus, és clar, però facis el que facis el tema de fons continuarà pendent i aquesta discussió no ho arreglarà. --V.Riullop (parlem-ne) 11:58, 26 des 2011 (CET) En efecte: potser podríem començar a plantejar-nos si és bo tenir tants articles amb "traducció a millorar" (desconec el percentatge en altres wikis...i per tant no sé si és molt o poc). De moment, m'ho apunto per anar fent (que no sigui dit que no fem feina de manteniment).--MALLUS (disc.) 20:59, 26 des 2011 (CET)

Objecció Jo vull que continuïs col·laborant a la viquipèdia en català. Has demostrat que pots fer bons articles i, per tant, la teva feina és apreciable.

Tots tenim les nostres circumstàncies i no sempre podem dedicar molt de temps a la viquipèdia. I hem de ser conscients que això pot afectar la feina que fem; si tenim menys temps, doncs hem d'organitzar-nos en funció d'aquest temps. Crec que és millor fer menys articles però deixar-los acabats que no pas fer-ne molts i que hi hagi d'haver molta gent fent esmenes -feina no gaire agraïda- ja que això implica a vegades "organitzar" el temps d'altra gent, o bé que quedin molts articles a mig fer (tot això tenint en compte el gran volum d'articles que fas). Em sembla correcte que es demani -a tu i a tothom- que no es vagin deixant articles inacabats. I em sembla que tots -tu i tothom- hauríem de fer aquest esforç, pel bé del projecte. Vull afegir que el fet que tu no facis cas d'aquesta petició -crec que equivocadament, si em permetes dir-t'ho de manera cordial- no justifica algun comentari que se't pugui haver fet -tot i que les raons de fons. De la mateixa manera que públicament et dono el meu suport perquè continuïs a la viquipèdia en català, m'agradaria demanar-te que fessis l'esforç de no deixar tants articles inacabats. El que et proposen de deixar els

articles inacabats al teu espai de treball fins que estiguin prou complets em sembla una molt bona solució. I si pots organitzar el teu temps i la teva feina per fer menys articles però més complets, doncs millor. Tot i que jo potser no ho hauria enfocat així, crec que arribats a aquest punt això hauria de servir perquè fessis una reflexió serena sobre tot plegat. Em sembla raonable el que se'ns demana a TOTS de fer els articles el més complets possible en favor de la qualitat de la viquipèdia i perquè no sigui necessari implicar constantment altra gent per acabar el que nosaltres mateixos podríem acabar (i molt millor que el que ho acabarà retocant). Et reitero el meu suport, però et demano que facis un esforç respecte el que se'ns demana a tots. Com que estic segur que vols el millor per la viquipèdia, estic convençut que faràs la reflexió i l'esforç, i la viquipèdia podrà seguir comptant amb les teves bones aportacions.--Viànyestelat (disc.) 18:36, 25 des 2011 (CET)

em sembla surrealista demanar que es voti si marxés o no, tu i qualsevol i no m'agrada aquesta manera de procedir. Jo crec que fas feina, t'ho he dit moltes vegades i t'he demanat fins i tot articles però sembla clar que no agrada la forma d'actuar perquè no poleixes els articles, jo també tinc torns de minuts com tu però intento adaptar el meu temps per no donar feina extra als altres, especialment feina poc agraïda. Potser hauries d'equilibrar els torns i fer un de creació i altres de revisió, encara que sigui a trossets. No et pots prendre com un atac personal les peticions de no sé quantes persones a la discussió perquè procedeixis així. En resum, per mi, no marxis, evidentment, com no vull fer fora ningú que vulgui contribuir a fer créixer la viquipèdia però t'agrairia, com t'he dit en missatges personals, que tinguessis una mica més d'esperit d'equip i fessis les coses que se't demanen, com traslladar els inacabats a subpàgines d'usuari. Per exemple, no agradava com feia les dates i vaig deixar d'omplir-les, no és res personal, continuo pensant que era millor tenir-hi alguna cosa però la majoria no i aquí funcionem d'aquesta manera, per consens. Aquesta quinzena dedica't com tots a netejar i deixa't estar de votacions "amb gent suficient per quedar-se", no és el que toca, tots tenim massa feina --barcelona (disc.) 20:35, 25 des 2011 (CET)

Objecció Anem a pams: si tot el temps que ara utilitzem a tirar-nos els "trastos" (en el mal sentit del mot), l'empréssim a seguir fent articles, segur que tots hi guanyaríem. Però bé, ja que ens hi hem posat, parlem-ne.

Errare humanum est, deien els clàssics, i òbviament aquí tots ens podem equivocar. Però crec que un baneig hauria de ser fruit d'una mala acció conscient...i a més feta amb "mala baba" o amb ànim de perjudicar. No veig jo que es donin aquestes circumstàncies en el cas en qüestió. Hi ha moltes coses que es poden millorar (i qui estigui lliure de pecat, que llanci la primera pedra). Però crec que no se li pot discutir a en Mcapdevila les seves ganes de contribuir a fer de la Viquipèdia una eina de treball gran i versàtil. Potser ha volgut estirar més el braç que la màniga...i de vegades s'ha quedat curt? Ostres...i a qui no li ha passa? Jo tinc diversos articles a mitges...que vaig fent a poc a poc...perquè l'oceà de la ignorància és infinit...i l'oceà de la "ignorància" (o sigui de les mancances) en molts temes de la nostra Viqui és gairebé infinit. Per això, quan alguns ho veiem...intentem tirar pel dret i fer-ho ràpid...i no sempre bé...per tal de cobrir aquesta mancança. No dic que sigui la política correcta...però compte...que d'aquesta "política" en surten un grapat d'articles...i molts són més que presentables. Per tant...crec que ens hauríem de centrar més en les fites aconseguides per en Mcapdevila quant a la nostra Viqui...i menys en les errades. Dit això, manifesto la meva oposició al fet que en Mcapdevila deixi ca:wiki. Com dic, tot en aquesta vida és susceptible de millora...i tots podem millorar, no cal dir-ho. Però una cosa és voler millorar...i l'altra posar als peus dels cavalls algú que ha fet tantes i tan bones contribucions a la Viquipèdia.--MALLUS (disc.) 20:51, 25 des 2011 (CET)

En la línia del que diu la Barcelona, no has de marxar de la casa. El que toca és adaptar el teu temps per mirar de no donar tanta feina als demés, perquè ja s'acumulen centenars d'articles per millorar, i la quantitat de gent que ens dediquem a repassar és menys de la que caldria, i no es dona a l'abast. Cal que d'una vegada facis un acte de responsabilitat i dediquis part del temps a reparar el que de moment roman inacabat, i entenc que la proposta de retirar els articles en mal estat fins a subpàgines d'usuari és prou salomònica, i la proposta d'esborrat de l'article que origina tot aquest enrenou estaràs d'acord que era inacceptable en les condicions inicials (vaig buscar un d'especialment dolent), i en vista que et decidies a retocar-lo esborrant una bona part i començar les millores, et vaig donar més indicacions d'errors que romanien (accepto que el to no va ser el més amistós), i al final, vaig continuar i retirar la petició d'esborrat. No és agradable el chequejar articles en la cerca dels errors dels demés, la feina dels que netegem no és tant agraïda com la dels que creen articles, però algú la ha de fer, i entenc que heu d'acceptar les nostres recomanacions perquè també teniu la responsabilitat de mirar de donar-nos la mínima feina possible. --Panotxa (disc.) 21:11, 25 des 2011

ObjeccióSaps que t'aprecio i no vull que marxis. Has fet molta feina molt bona. Només et vull fer una reflexió. Em sembla que la Viquipèdia en català es troba en una situació singular com es troba la llengua i la cultura catalana en tantes coses. Penso que si un cop hem fet una contribució ens preguntem si la Viquipèdia és millor amb la nostra contribució que sense ja n'hi ha prou. D'acord amb les normes això és lo únic que es pot demanar. Però, penses que en el cas de la Viquipèdia en català, si ens quedem aquí, anem prou bé? Els nostres lectors són tots com a mínim bilingües. Potser ens hem de preguntar quina imatge donem quan comparin amb el contingut en altres llengües que també entenen. Potser és molt millor estratègia per la Viquipèdia en català que després de cada contribució no només quedi millor que abans sinó també millor que el que el lector podrà trobar en altres llengües. Penso que tant l'objectiu de qualitat com el de quantitat són molt importants. Però l'objectiu de quantitat és millor assolir-lo captant més viquipedistes. Fes el que vulguis, mentre compleixis les normes, vagis per on vagis, tens el meu suport. Però pensa en aquesta reflexió. --Gomà (disc.) 21:32, 25 des 2011 (CET)

Al que ja t'he dit a la teva discussió només hi voldria afegir el desig que les properes 3450 hores (i les següents) siguin ben profitoses, ja siguin per fer un, cent o mil articles, ben acabats i que com diu en Gomà deixin ben alta la qualitat de la nostra viqui.--Pere prlpz (disc.) 21:46, 25 des 2011 (CET)

Jo no voto perquè em sembla totalment fora de lloc, aquesta votació. Crec que l'usuari Mcapdevila (al qual, per cert, vaig conèixer a la viquitrobada 2010 i em va semblar una gran persona) confon crítiques constructives amb assetjament i mala fe. Crec que no és cap bestiesa demanar-li que poleixi els seus articles inacabats (que precisament són això, inacabats) abans que iniciï d'altres articles. Crec que ningú, Mcapdevila, posa en dubte la gran feina que has fet al llarg de la teva carrera a la Viquipèdia, iniciant centenars d'articles, fent milers d'edicions i dedicant-hi moltes hores. Però crec que no és correcte el que fas de deixar passar les nostres crítiques com si no anessin amb tu, quan realment el que busquem TOTS PLEGATS és que la Viquipèdia sigui la millor, tant en quantitat com en qualitat. Bé, suposo que estic en la línia de la resta de comentaris si dic que evidentment no vull que deixis la Viquipèdia sempre i quan et comprometis a millorar el teu sistema de treball, dedicant temps tant a iniciar nous articles com a polir els que ja tens iniciats, ja que és el millor per a tots. Espero que ho acabis comprenent, una abraçada--Arnaugir 22:48, 25 des 2011 (CET)

És que ara se li diu "crítiques constructives" a obligar a un usuari a posar els seus articles fora de la pàgina principal?--Mcapdevila (disc.) 23:08, 25 des 2011 (CET)Ja ho he dit: mentre estem aquí tirant-nos els trastos pel cap, no fem el que hauríem de fer (o com a mínim no ho fem tant): editar, revisar, crear, etc.Estimat Mcapdevila: no es tracta de "suplicar-te" que et quedis. En aquesta vida tothom és necessari, però ningú no és imprescindible. La teva col.laboració ha estat destacada, important i molt apreciada pels viquipedistes (crec, o com a mínim jo me l'aprecio). Si lliurement vols plegar...està clar que ho faràs. Ara bé, crec que seria un error marxar així.--MALLUS (disc.) 23:31, 25 des 2011 (CET)

Acabo de trobar aquesta discussió. No penso votar perquè crec que és una bajanada. La decisió és teva i només teva. Tens dues opcions:

abandonar la viquipèdia: endavant i gràcies per la feina feta. No cal que ara tots vinguin a demanar-te si us plau que et quedis. Has realitzat una gran tasca com a creador, això es innegable, com també ho és que quan vols fas uns grans articles, dissortadament no és tant habitual com hauria de ser-ho.
quedar-te a la viquipèdia: endavant i gràcies per tota la feina feta i per la que faràs. Perquè seguint a la viquipèdia vol dir que faràs cas del que et recomanen i intentaràs polir més els teus articles (i quan et funcioni el teu traductor augmentaràs exponencialment el ritme i que es preparin els anglesos...) .

Tot això no treu que tot plegat és com a mínim surrealista, TOTS volem col·laborar i millorar l'estat de el català/la viquipèdia. Aquestes picabaralles fan més mal que be i l'únic que fan es dividir-nos. Crec que tots hem de plantejar-nos això i afliuixar una mica la corda. Espero que t'ho rumiïs i no prenguis una decisió en calent, però la decisió és teva.--Beusson (disc.) 23:23, 25 des 2011 (CET)Cinq cèntims del tema

(Pels que no saben -o no volen- seguir els històrics): L'usuari panotxa em demana que arregli dues pàgines: Guerres otomanes a Europa i Història de la navegació astronòmica, reconec que estaven malament... i les arreglo ahir al matí, no li agrada el mode com ho he fet, i fa una petició als admins de que s'em banegi, no li accepten però al cervell pensant Paucabot se li acudeix moure totes les meves pàgines a usuari:mcapdevila i es fa amb unes quantes sense demanar-me permís i tan sols després d'unes hores d'haver-les creat:

Usuari:Mcapedvila/Cronologia de l'Imperi Otomà

Usuari:Mcapedvila/Batalla de Maritza

Usuari:Mcapedvila/Territoris de l'Imperi Otomà

Usuari:Mcapedvila/Tractat de Londres (1913)

Això ho considero un abús d'autoritat (no s'ha sormès a votació)... demano que es desfaci i s'em demanin disculpes pel temps que em fan perdre. Tot això vé perquè no haig de tolerar que se'm obligui a crear els articles fora de la pàgina principal... soc prou gran i tinc suficient criteri (vull poder emprar el meu "lliure albir") per saber quines pàgines cal baixar a user i quines no--Mcapedvila (disc.) 23:39, 25 des 2011 (CET)

Per als que defugim de polèmiques innecessàries: gràcies per fer-nos cinc cèntims del tema. Els teus articles sobre l'Imperi Otomà són molt interessants per a mi, que em dedico a fer molts articles sobre Turquia. Prometo fer-los un cop d'ull.Pel que fa al fet de posar-los a un lloc o a un altre...potser en això, com en d'altres coses, faria falta una mica de consens...i una mica menys d'actuar segons com hom cregui convenient. En aquest sentit et dono la raó. Ara bé...en la meva opinió personal...si l'article està molt "cru" (o sigui, poc fet), potser sí seria convenient posar-lo en "zona personal". Però repeteixo...això és opinió personal...i jo mateix no ho faig amb la colla de traduccions que tinc a mitges.--MALLUS (disc.) 00:08, 26 des 2011 (CET)No sembla que a en Panotxa no li hagin agradat els canvis, tal com dius, més aviat al contrari. I encara hi ha col·laborat.De fet, amb canvis semblants a la resta d'articles en qüestió (cosa que no és perdre el temps) estaria resolt el problema.--Pere prlpz (disc.) 00:21, 26 des 2011 (CET)Em pots dir les pàgines concretes tan horroroses que cal moure? Precisament tot ha començat quan he corregit les dues que em va demanar en panotxa.. i ha començat a dir tot el contrari... que em nego a corregir-les..i els admins li han fet cas sense aportar proves només amb la fama que tinc, no pateixis.. sinó es retracten marxaré i us deixaré tranquils per sempre...--Mcapedvila (disc.) 21:00, 26 des 2011 (CET)

Comentari Has demostrat sobradament que pots fer articles molt bons. Això és indiscutible. Però també és evident que hi ha molts altres articles que deixes inacabats i que no afavoreixen la qualitat de la viquipèdia, no perquè no en sàpigués ni perquè no tinguís criteri sinó perquè decideixes deixar-ho a mitges i posar-te a fer altres articles que tornes a deixar a mitges. Ja he escrit que tothom té el temps i les circumstàncies que té però això no hauria de servir de justificació per omplir la viquipèdia d'articles a mig fer que altres han d'anar retocant. Hi ha un altre usuari amb molts més articles que tu que a vegades en fa de llargs, altres de més curts i hi ha temporades que no edita. Entenc que el que fa és organitzar-se en funció del temps, que és el que se'ns demana a TOTS. Si en una oficina d'aquestes grans, algú que ha demostrat fer molt bé la seva feina es dedica a omplir el terra de papers perquè diu que així treballa millor, és molt probable que li diguin que cada vegada que vulgui fer això busqui alguna sala de reunions buida i allà hi escampi els papers, ja que no és la millor imatge que quan arriba alguna visita a l'oficina es trobi tots els papers escampats ni facilita la vida a la resta de companys de l'oficina l'haver d'anar passant per on no hi ha papers. No és res personal dir-te que tinguís els teus articles inacabats al teu espai de treball fins que estiguin acabats. No es posa en dubte el criteri de ningú, com has escrit en alguna banda, simplement es tracta de tenir un bon funcionament i convivència en un projecte on hi treballa moltíssima gent de maneres diferents, i per això calen unes normes molt mínimes per treballar. I no t'ho has de prendre malament, perquè hi ha altres usuaris que fan els seus articles als seus espais de treball i només els bolquen a l'espai principal quan estan acabats. Pots agafar l'exemple d'en KRLS i la proposta d'article de Sopa de Cabra. I si vols podem trobar molts altres exemples d'usuaris que tenen articles a mig fer al seu espai de treball. No t'ho prenguis com el que no és, perquè aquests espais estan pensats precisament per això. No seràs tu l'únic que els farà servir. Ni molt menys.

Crec que no estàs enfocant bé la situació i que caldria que entenguessis que si tu lliurement (pels motius que sigui) decideixes fer les coses de manera diferent de com s'ha establert que s'han de fer (deixant molts articles a mig fer) aleshores hauries d'assumir que això ho has de fer al teu espai de treball. Crec que hi ha una solució encara millor i és la de que facis menys articles però acabant-los* tots (*ja sé que els articles mai estan acabats). Si se't proposa la primera opció és perquè ja has dit que no penses aplicar la segona. Jo preferiria que apliquessis la segona, però el que no em sembla correcte és que no en vulguis aplicar cap de les dues. --Viaranyestelat (disc.) 10:09, 26 des 2011 (CET)

Mirat-els bé ... estan acabats...En el 99.999% d'aquests l'etiqueta ((inacabat)) l'he posat com a "vacuna antietiqueta"--Mcapdevila (disc.) 06:34, 29 des 2011 (CET)Que donis per "bons" el 99,999% dels teus articles va en la línia d'"absència d'autocrítica" que demostres, tenint en compte la realitat. A la teva pàgina de discussió t'he descrit alguns exemples d'articles que crec que seria necessari "polir" abans d'estar a l'espai principal. (No ho poso aquí per no omplir aquest espai de discussió amb exemples. Un cop acabada la QQ2011 jo mateix esmenaré aquestes errades que hauries d'haver esmenat tu, iniciant alguna article menys per deixar els articles polits. Tinc la convicció que dedicant una mica de temps a la recerca trobaria uns quants articles més en aquesta situació). Si tu mateix dius que poses la plantilla com a element preventiu, doncs crec que el que hauries de fer és polir tu mateix els teus articles. Ja t'he dit que quan vols fas articles molt bons, però també et dic que discrepo de la teva manera de fer quan no revises els teus articles i dones més feina a la resta, simplement perquè no et ve de gust fer-ho tu mateix. A tots ens han de revisar els articles en diverses ocasions perquè ningú ho fa tot perfecte, però el que no comparteixo és el fet de no revisar la majoria dels articles "per sistema" per així tenir temps per poder iniciar més articles que probablement tornaràs a deixar inacabats. He participat en aquesta votació (que altres companys ja han qualificat) perquè estic en contra que es bannegi ningú que no faci actes vandàlics i perquè vull que continuïs editant, però també per intentar convèncer-te que no deixis els articles a mig fer. Però ja veig que estic perdent el temps. Reitero la meua negativa al teu banneig així com reitero el meu suport a que es moguin al teu espai de treball (i al de qualsevol que actuï de la mateixa manera com a sistema) els articles que no tinguin prou "bona presència". --Viaranyestelat (disc.) 21:09, 29 des 2011 (CET)

Objecció Recolzo TOTALMENT la feina de MCapdevila i voto a favor de que cremeu a la foguera tots aquests inquisidors amb disfressa d'editors que pul.lulen per aquí que només es dediquen a entorpir i boicotejar la feina que fan els demès. Els administradors estan per AJUDAR no per a anar censurant el que fan els editors, que en molts casos, coneixen molt més del tema redactat que el suposat censor. En molts casos aconseguixen l'objectiu i els temes queden al congelador com el cas de http://ca.wikipedia.org/wiki/Viquip%C3%A8dia_Discussi%C3%B3:Presa_de_decisions/2011/Sobre_la_numeraci%C3%B3_i_cognom_dels_sobirans_de_la_Corona_d%27Arag%C3%B3_Iimportant-los una merda el dany col.lateral de fer marxar de la wiki a BONS REDACTORS, als que cremen totalment. Ja no vull recordar el cas de l'entrada Cristòfor Colom on es va posar al mateix nivell a una persona amb més de 20 anys d'experiència estudiant el tema colomí, que aportava constantment documentació i argumentació amb qui només pretenia neutralitzar al gust franquista la nostra entrada, i no va complir cap dels seus compromisos de treball. Tractar als dos redactors amb una suposada igualtat de condicions va ser d'una manca de tacte, maduresa i personalitat immensa, i l'únic que va posar l'interès de la wikipèdia catalana per davant de tanta tonteria vaig ser jo que, en definitiva, vaig ser l'únic que va treballar. De la mateixa manera que fora exigible que els càrrecs públics del país tinguessin estudis, fora interessant que l'administrador que entres a criticar un tema tingues almenys més cultura o estudis específics que el pobre editor que redacta una entrada. Amb aquesta wiki amb tot d'administradors infantils o infantilitzats no aneu enlloc. Per fer una wiki al gust d'aquests senyors es suficient amb un bot que tradueixi totes les entrades de la wikiFAES. No fan falta ni editors ni administradors ni tanta discussió pel sexe dels àngels. Segurament podria haver dit el mateix amb diferents paraules, però lamento no tenir la carrera diplomàtica. Vosaltres mateixos, així us va. --XPOferens què vols dir-me? 11:26, 26 des 2011 (CET)

Justament el tema està provocat per les traduccions automàtiques. A banda de desfogar-te amb coses que no venen al cas, tens alguna proposta constructiva? --V.Riullop (parlem-ne) 12:08, 26 des 2011 (CET)
No m'he desfogat en res, he posat exemples. Conec abastament el sistema de traducció automàtica d'en Manel i

possiblement abans que tu. I constructiu seria que els administradors baixeu una mica d'aquest pedestal on us poseu i de fer servir aquest farisaic tò paternalista que no es res mes que un constant menyspreu als demés, que esdevé normal, i en comptes de fer això ajudeu la gent positivament sense trepitjar-los els dits de poll. O com feu en altres casos (veure a la meva pag/disc el recent col.loqui amb un de vosaltres) utilitzar estratègies punitives dignes de casal d'infants de dissabte tarda. --XPOferens què vols dir-me? 13:36, 27 des 2011 (CET)

Ni s'està plantejant cap mesura punitiva, ni la major part dels que hem intervingut som administradors, ni les accions que s'estan discutint són coses per les que faci falta administradors (potser per eliminar unes redireccions al final, només). El que estem plantejant (constructivament) és com aparcar uns articles que no s'acabin perquè puguin acabar-se.--Pere prlpz (disc.) 13:49, 27 des 2011 (CET)

Objecció Tot i que entenc certes crítiques (he de confessar que tampoc no m'agraden gaire les traduccions automàtiques...) em sabia molt greu que pergam (/perdem) en Manel que al meu parer ha dedicat molt de temps a la viqui, ha fet una faena considerable i generalment de qualitat. Ara bé, entenc que es tracta d'un tema crucial ja que personalment també aprecie més la qualitat que la quantitat, tot i que reconec que probablement m'he deixat més d'un article mig traduït o mig malfet. Crec que potser es tracta d'un tema d'organitzar-nos una miqueta millor i potser es podria fer una colla de persones que el Manel podria contactar per a dir "Ep, he fet aquest article, podeu pegar-li una ulladeta" (personalment em pots comptar a dintre Manel si em necessites! miraré de trobar una estoneta...) i bé, conjugant esforços i comunicant millor crec que podríem eixir d'aquest embolic sense crispar la situació i arribar a criticar-nos els uns o els altres; tots fem faena considerable i útil, ara bé no tothom té els mateixos criteris ni les mateixes habilitats per a participar en àmbits concrets. Mirem d'apaivagar-nos i trobar solucions, sempre se'n poden trobar parlant una miqueta, crec que... Que vos vaja tot molt bé i que passeu unes festes molt bones (de nou...). Bona nit, Claudi/Capsot (disc.) 23:58, 26 des 2011 (CET)

A més a més, no s'hauria d'oblidar que la viquipèdia és una enciclopèdia en construcció... és a dir que com la Sagrada Família ha de tenir parts acabades, de qualitat, algunes altres a mitges, de qualitat mitjana i algunes coses molt dolentes... Sense això no s'engresca ningú... Que s'ha oblidat com funcionava abans? Qui no ha llegit mai: "Vaig arribar a la viqui quan vaig llegir tal article i vaig adonar-me que faltaven coses" o "jo vaig començar corregint algunes faltes d'ortografia"... Si les viquis més grans tenen pèrdues d'editors és per una banda per un aspecte purista que s'implanta quan la cosa ja està ben consolidada i pel fet que les coses més senzilles ja s'han fet i doncs que als nouvinguts els sembla molt menys accessible fer-hi algun canvi, esmena o millora i ja ho sabem qui no s'arrisca no pisca... i bàsicament no crec que hagem de descoratjar els nouvinguts (tot el contrari) i menys encara "emprenyar-nos" amb els editors fidels... Fer un llibre és quelcom de difícil i arriscar, criticar-lo és molt fàcil. Probablement els articles d'en Manel només representen una part ínfima del que encara s'ha de millorar, pensem en com millorar-ho i no tant en criticar-ho, gràcies! Records a tots, Claudi/Capsot (disc.) 10:26, 27 des 2011 (CET)

Resumint.... i "EL MEU AGRAIMENT ALS QUI M'HAN DEMANAT QUE EM QUEDI"

Algú s'ha llegit els quasi 7000 articles meus?.. si algú n'ha llegit 300 (5%) ja és molt.. es pot opina amb aquesta mostra?... és molt baix atacar els defectes sense mirar les virtuts.. se m'ha demonitzat: "por una vez que maté un gato me llaman el matagatos" (fins i tot els que em defensen..sorry!...)... els que ho han deixat més clar (Gomà, Mallus i Capsot)... Se m'ha discriminat: el que se'm "demana" a mí no se li demana a ningú mes.. jo haig de demanar disculpes per emprar el mot "gregarisme" però a mí se'm pot titllar d'histrionisme perquè no ofèn "el diccionari està errat"...

Si tot ha vingut pels "800 ((inacabat))" Vull recordar una cosa que es diu Presumpció d'innocència: En el 99.999% d'aquests l'etiqueta ((inacabat)) l'he posat com a "vacuna antietiqueta" (encara que ni cas...) de fet s'estan treient "pel dret" i son perfectament dignes d'estar a Main (molts només a manca de refs)... Algú ha mirat si de les 5 pàgines mogudes n'hi ha alguna que sigui indigna d'estar a main?.

Usuari:Mcapdevila/Cronologia de l'Imperi Otomà

Usuari:Mcapdevila/Batalla de Maritza

Usuari:Mcapdevila/Territoris de l'Imperi Otomà

Usuari:Mcapdevila/Tractat de Londres (1913)

http://ca.wikipedia.org/w/index.php?title=Usuari:Mcapdevila/Mehmet_Talat_Pa%C5%9Fa&oldid=7854171

abans de la meva traducció (de vergonya durant 9 anys!)
després de la meva traducció (puc llistar-ne quasi cent de semblants)

Bon dia, Mcapdevila. Com que a vegades t'he vist escrivint articles sobre tecnologia, em preguntava si potser voldries fer un article decent sobre l'energia de fusió. M'ha sorprès veure que encara no tenim cap pàgina sobre aquest tema. Gràcies. – Leptictidium Fet! llista amb els 10 articles més importants que ens falten sobre tecnologia. Vols que te la passi? – Leptictidium; what else? 17:06, 5 març 2011 (CET) Aquí tens:

Pinta (eina) Fet! (peine)
Tokamak Fet!
Panell fotovoltaic Fet!
Moviment perpetu Fet!
Partícula beta Fet!
Urani empobrit Fet!
Hipocentre Fet!
Força centrípeta Fet!
Aigua salabrosa Fet!
Superestatoreactor Fet! (scramjet).

– Leptictidium;

Bé, aquí tens la llista dels 10 més importants sobre física i tecnologia que ens falten:

Corrent continu d'alta tensió Fet!
Bodega (nàutica) Fet!
Aire líquid Fet!
Nitrogen líquid Fet!
Propietats físiques Fet!
Reacció protó-protó Fet!
Mecànica dels sòlids Fet!
Mecànica dels sòls Fet!
Mecànica estadística quàntica Fet!
Semieix Fet!
Tecnologia militar Fet!

– Leptictidium; what else? 10:14, 7 març 2011 (CET)

aprofito per donar-te feina, que fa molt que no te'n poso hehehe, en aquest cas és una revisió a fons quan tinguis temps de l'article Escola de traductors de Toledo, la traducció automàtica conserva errors greus i el tema és prou important --barcelona Fet!Hola! Et volia fer una petició. Tenim un enllaç vermell a cotxe elèctric i els vàndals hi cliquen molt per crear articles ximpls. Voldries fer-ne un article, sisplau? – Leptictidium Fet!Hola. Crec que l'any passat et vas oblidar d'acabar la traducció de Batalla naval de Sluys.--Pere prlpz Fet!..nosaltres tenim aquest article ... Crec sincerament que el text que van fer els nostres veïns castellans és molt dolent... Galazan Fet!

Sobre això de que la resolució "no és punitiva"..però treu drets a l'usuari...que és això de donar patent de cors per a moure els meus articles saltant-se les normes (esborrar i suprimir ràpid): els articles moguts d'una forma malaltissa (perquè tenen links vermells!!!) a usuari:mcapdevila poden estar perfectament a "main" mentre es corregeixen.. aquest estigma ha estat el fet detonant i que sinó es deroga m'en vaig...

Fet semblant de fa 40 anysA partir 1971 vaig ser soci (30 anys) de l'importador de barcos "Coronado yachts UK. Feien el Coronado 35 de 20 a la zona franca a mitad de preu dels anglesos i es va forrar de vendre'n. Els constructors anglesos afectats (Jeremy Rogers), al no poder impedir-ne la importació van tenir la genial idea de proposar una llei que obligués als barcos espanyols a pintar el buc de color negre. Tot i el proteccionisme britànic el projecte li varem rebotar abans d'arribar al Parlament... perquè en un estat de dret "no es poden mimbar els drets de les persones".. P.S. Varem encarregar un C35 amb el buc negre i el varem passejar per west Cowes...--Mcapdevila(disc.) 06:22, 29 des 2011 (CET)Mcapdevila: te demanaria que te centrassis en la discussió que tenim aquí i no te dispersassis en temes tangencials. Has aconseguit que no hi hagi manera humana de seguir la discussió i, pel que veig, no has fet ni la més mínima autocrítica. Podries pegar una ullada aquí? Pau Cabot · Discussió 09:08, 29 des 2011 (CET)Confiteor Dei omnipotente..Jo pecador..etc.. (per allò d'autocrítica...)--Mcapdevila (disc.) 0220, 30 des 2011 (CET)No he pretès ofendre amb "histriònic". Si cal ho explico d'una altra manera. S'ha presentat una problemàtica: hi ha una gran quantitat d'articles amb errades de traducció, durant dos anys diversos usuaris t'han demanat que acabis els articles que

comences i ara demanen alguna solució. Ja s'ha contestat que un bloqueig és improcedent i que segurament esborrar també ho és. S'ha suggerit reanomenar els articles a l'espai d'usuari per a que els acabi l'usuari que els ha iniciat. Personalment penso que no és una solució si l'usuari no hi està d'acord. La teva resposta em sembla exagerada enfocant-la a un assetjament personal, desviant el tema en discussió i plantejant-la com un plebiscit personal. Ja ho vaig dir i ho repeteixo, el que m'interessa és què fem amb la gran quantitat d'articles pendents de millorar la traducció, i no m'importa tant qui els hagi fet. Fa tres dies en teníem 1.411, avui són 1.396. En plena quinzena de qualitat continua sent una quantitat excessiva i necessitem moltes més quinzenes de dedicació suposant que no augmentin pels nous. Per la resposta, sembla que no podem comptar amb la teva col·laboració. --V.Riullop (parlem-ne) 11:16, 29 des 2011 (CET) Haver començat per ací Vicens (tu vas viure el cas de la corona d'Aragó..et vaig demanar que el moguessis perquè me'volien esborrar!)..si els altres que van prendre la decisió pensessin com tu que no és procedent no hi hauria cas, i respecte el arreglar articles me'n faig un fart d'arreglar-ne... de meus i d'altres però jo no vaig als admin a demanar que bloquegin al pecador, i segueixen insistint en els "800 ((inacabat)) quan els he repetit que el 99.999% d'aquests són correctes..=> fes la prova tú mateix i em donaràs la raó.--Mcapdevila (disc.) 11:36, 29 des 2011 (CET) Proposta concreta: Traslladar a l'espai d'usuari tots els articles de Mcapdevila que siguin traduccions automàtiques sense revisar (o sigui, que duguin les plantilles ((MT)), ((Inacabat)) o ((Polit))). Es deixa un marge d'un mes per si hi ha alguna plantilla no justificada o per si qualcun d'aquests articles es vol arreglar. Data del trasllat: 29 de gener de 2011. Què us sembla? Pau Cabot · Discussió 22:03, 29 des 2011 (CET)

Jo crec que estem personalitzant una cosa que no hauria de personalitzar-se. És que (perdoneu per l'expressió), només en Mcapdevila la pífia ? Moure totes les seves traduccions perquè les ha fet ell no em sembla just. Vull dir: que potser altres tindrem coses així a mitges...i no se'ns mouen les coses a un "espai privat". Amb això no vull dir que no calgui fer una esporgada dels articles a millorar. Però no només dels seus...sinó de tots. Què potser a ell li toca "més el rebre" (perquè en té més...no per altra cosa). Potser sí...però repeteixo: personalitzar en aquest cas no em sembla just. Per tant...si cal moure alguna cosa a nivell privat...que sigui per a tothom...i no només per a ell.--MALLUS (disc.) 22:35, 29 des 2011 (CET) MALLUS, el problema és que potser jo tinc un article amb inacabat, però precisament perquè estic treballant només en aquell article i tinc previst acabar-lo!! (o com a màxim en dos o tres alhora, o els que siguin, però en breu tinc previst polir-los)... el que passa és que en Mcapdevila en té centenars i pel que s'ha anat veient no té intenció de passar-hi de nou... (excepte que li diguis un article concret, que llavors sí que fa la feina de polir-lo).--Aranugir 23:08, 29 des 2011 (CET) Molt bé, Aranugir. Però aquí ja tenim un problema: sempre i en tot moment li hem de moure la feina al privat pel sol fet que prové d'ell ? Això és tan com dir-li que no ens refiem...em sembla. Com he dit...si s'ha de polir...polim-ho tot i de tots...i no abans de fer-hi una ullada per saber si realment cal enviar tal o qual article "a la bugaderia". Altrament...correm el risc (real) de causar moltes emprenyades innecessàries (bé..com dic..és una opinió personal). Sí he de dir que no em sembla bé anar fent articles, deixar-los a mig fer...i després fer-ne més...i així successivament. Jo el que faig és tenir-ne uns quants d'endegats...i pico d'aquí i d'allà...però la majoria solen estar relacionats entre ells (ja sabeu que toco molt temes de Turquia), per la qual cosa, de vegades, el que faig en un m'ajuda a fer millor el que encara tinc a mitges.--MALLUS (disc.) 23:33, 29 des 2011 (CET) Usuarificar és recomanable quan un està fent proves o té coses a mig fer. L'avantatge és que ningú ho tocarà, per ser un espai personal, però això es torna desavantatge si no és iniciativa del propi usuari. Usuarificar articles a millorar no farà que aquests articles millorin. És com esborrar-los si ni el propi usuari ni els demès els pensen tocar. En canvi, jo recomanaria que tots els articles iniciats per Amical-bot ho faci en l'espai d'usuari. És una petició personal i les versions inicials no són presentables fins que es netegen. L'única solució és editar, editar i editar, encara que sigui dràsticament per deixar un esborrany digne. No ens podem carregar un dels pilars: «Llanceu-vos-hi!, perquè la gràcia d'editar és que, encara que es persegueix, no es requereix la perfecció». Ara bé, si estiguéssim parlant de la creació d'articles per bot, segurament no els aprovaríem. La creació massiva per part d'un usuari s'espera que sigui responsable. En cas contrari no s'ha de tenir por a editar-los sense contemplacions. --V.Riullop(parlem-ne) 23:41, 29 des 2011 (CET) Paucabot sembles en Jeremy Rogers de Lymington..et proposaré com expert en dret internacional a la propera REUNIÓ DE DRETS HUMANS (en MALLUS és advocat i te'n està fent 5 cèntims.. ves a classe amb ell..jo hi estic aprenent molt..) apart m'he cansat de repetir que el 99.999% d'aquests són correctes que era una protecció anti-etiqueta a la costellada es va proposar una etiqueta única que lles englobés totes per evitar aquesta animalada i no s'ha fet res.. --Mcapdevila (disc.) 00:30, 30 des 2011 (CET)

Podries explicar-me que és això d'una protecció anti-etiqueta? --Beusson (disc.) 00:39, 30 des 2011 (CET) I jo pregunto: quin sentit té posar tantes etiquetes en un article ? És potser una mena d'acarnissament personal ? (perdoneu per l'expressió...però sembla com si el que ho fa es volgués refondre de l'autor) Si l'article s'ha de revisar...es revisa...i jo com a mínim quan reviso ho reviso tot. És com si portes el cotxe per canviar les pastilles de fre i no mires si els discos estan gastats.--MALLUS (disc.) 00:59, 30 des 2011 (CET) Perdona, però no em contestes a la meua pregunta. Si vols pots revisar el meu historial i veuràs que jo poso molt poques etiquetes, però el que tinc clar es que el qui ho fa no és per molestar a ningú, sinó per provar que s'arregli l'article perquè creu que necessita una millora. --Beusson (disc.) 01:17, 30 des 2011 (CET) Intentaré contestar-la jo..A un article amb l'etiqueta ((inacabat)) és demencial posar-hi cap etiqueta... (havies d'haver vingut a la costellada quan es va decidir l'etiqueta única, però en Vicens no va venir i si no la fa ell qui la

farà?) ..Et tenia en molt bona consideració però m'has caigut al peus en no voler recapacitar una decisió injusta.. i.. repeteixo si el dia 1 de gener no heu revocat la sentència condemnatòria..deixaré ca-wiki..i ho dic en serio...--Mcapdevila (disc.) 02:17, 30 des 2011 (CET)Òbviament, si un article està ((inacabat)), doncs vol dir justament això: que no està acabat. Diu la pròpia plantilla que, en cas d'inactivitat, es pot substituir per ((incomplet)). Punt i final, suposo, a l'acumulació d'etiquetes innecessàries i posades amb "mala llet" (i no personalitzo en ningú el tema de les etiquetes: plantejo un fet objectiu).--MALLUS (disc.) 06:53, 30 des 2011 (CET)

Si ho entenc bé m'estas dient que poses una falsa etiqueta (dius que el 99,99% dels articles estan acabats) per que no et posin altres etiquetes... segueixo sense entendre-ho. Només se m'acut que sigui perquè no et remenin els articles. Que jo sàpiga això és un entorn viquí i tothom pot modificar els articles, no son propietat d'algú. Si no és per això explica-m'ho perquè vaig perdut.

Per altre banda dius m'has caigut al peus en no voler recapacitar una decisió injusta.., on has vist que jo hi estigui a favor? aquí? Hi dic que estic d'acord amb moure totes les traduccions automàtiques sense revisar i, en general, tots els articles impresentables que s'hagin d'editar per ser acceptables, a l'espai d'usuari del seu autor. Afegeixo que els teus articles donen normalment molta feina (en fas una munió) i que si fossin signats amb una altre nom alguns acabarien esborrats (es podien trobar casos infumables). Això ho trobes una decisió injusta? l'únic que puc dir es que s'hauria d'haver consensuat més, tot just es comentava, però segueixo opinant el mateix i sense personalitzar-ho en ningú.

Si dius que tot just es comentava sento dir-te que s'ha executat sinó no m'hauria posat així--Mcapdevila (disc.) 10:19, 30 des 2011 (CET)

Aquí mateix he dit que la decisió final sempre és teva. M'és igual els vots que vulguis o la data que hi posis, no puc estar a favor d'aquest plebiscit que has creat. Ho he tornat a rellegir varies vegades i no veig tampoc enlloc que digui res ofensiu. Si no votar és anar en contra (que no és el cas) ho sento molt. Per altra banda crec que també és una opció democràtica no votar.

Finalment, ara estàs deixant una nota innecessària als teus articles (Nota: L'article pot necessitar alguna petita correcció). Tots els articles de la viquipèdia necessiten correccions /ampliacions/ revisions. Per altra banda els articles estan acabats i sense etiquetes de cap tipus, que és com haurien d'estar. Segueix així (però sense notes iròniques).--Beusson (disc.) 07:50, 30 des 2011 (CET)

Per en MALLUS, no cal que m'expliquis l'ús de les etiquetes, ja fa molt de temps que volto per aquí, he tingut temps d'aprendre-ho en pròpies carns en moltes ocasions. Demano/demanava per l'ús d'etiquetes anti- etiquetes. ÉS com a mínim una paradoxa. --Beusson (disc.) 07:54, 30 des 2011 (CET)Per a en Beusson, no volia pas personalitzar, sinó assenyalar un fet objectiu: l'aglomeració/acumulació d'etiquetes en alguns articles sembla feta (perdó per l'expressió) amb mala baba. I òbviament, si creiem que algun article necessita de correccions, però no podem o no sabem fer-les, posar-hi una etiqueta que ho demani és el mínim que podem fer.--MALLUS (disc.) 08:07, 30 des 2011 (CET)Primer de tot, VP:PBF. Les etiquetes es posen per indicar mancances a un article, per informar el lector i perquè es pugui millorar i no s'han de cercar motius ocults. Segon, un article amb moltes etiquetes indica moltes mancances en l'article i fa evident al lector que és un article amb bastants problemes. Les multietiquetes també són importants per tenir controlats cada tipus d'error a categories separades com Categoria:Articles amb traducció per millorar. La identificació i descripció del problema és (o hauria de ser) el primer pas cap a la millora.Per cert, que potser seria una bona idea traduir en:Template:Multiple issues. Pau Cabot · Discussió 08:37, 30 des 2011 (CET)Beusson..no es cap ironia.. és la crua realitat, que cal considerar com autocrítica (vol dir que l'he revisat però "errare humanum est")Pau, chapeau, (aixó és de bon admin) és exactament el que vaig demanar a la costellada ..i tothom hi va estar d'acord encara que ningú va esmentar la seva existència--Mcapdevila (disc.) 09:12, 30 des 2011 (CET)Estaria molt bé tenir-la traduïda. Per altra banda, si feu qualsevol tipus de trobada/costellada/reunió off-line i teniu bones idees per aplicar aquí (no val pensar en un altre costellada) s'agriria que ho possessiu en algun lloc com a propostes / coses a fer.Mcapdevila, l'autocrítica hauria de ser general, és un bon punt per resoldre els problemes. Jo mateix n'he de fer també. Demano disculpes si en alguna cosa no he estat prou correcte però sempre he intentat ser respectuós amb tots. I no cal que hi posis cap tipus de nota si l'article està acabat, endavant i per un altre, que els ucraïnesos ens atrapen! --Beusson (disc.) 09:32, 30 des 2011 (CET)No cal ser administrador per fer una plantilla, ni esperar a una costellada. Tot passa pel consens. He fet ((Milliores múltiples)) on hi he afegit d'entrada la família ((Millorar/família)). --V.Riullop (parlem-ne) 19:55, 30 des 2011 (CET)