
Plandemic Video - Indoctrination -Film

Autor:

Data de publicació: 05-11-2022

En el seu llançament, el primer vídeo es va fer viral , convertint-se en una de les peces més esteses d'informació sobre COVID-19, la seva popularitat més atribuïda al boca-orella en línia. Va ser eliminat ràpidament per diverses plataformes en línia, però això no va aturar la seva proliferació i encara podria estar estenent-se en secret a través de diverses plataformes. També havia contribuït a la creixent rebel·lió contra els protocols sanitaris. A causa de la preparació de les empreses de xarxes socials per al seu llançament, Plandemic: Indoctrination va rebre menys atenció.

Plandemic: l'agenda oculta darrere de Covid-19 i Plandemic: Indoctrination són un vídeo i una pel·lícula de teoria de la conspiració del 2020 , respectivament. Tots dos van ser produïts per Mikki Willis i promouen desinformació sobre la pandèmia de la COVID-19 . Presenten a Judy Mikovits , una investigadora nord-americana que ha estat descrita com una activista contra les vacunes . El primer vídeo, a part de promocionar diverses teories de la conspiració, també presenta a Willis i Mikovits parlant de virus en general i la mateixa Mikovits. Willis va produir el primer vídeo amb un pressupost baix amb el nom de la seva productora Elevate Films. Tres mesos després del seu llançament a Internet, Indoctrination , que inclou més entrevistats, va ser publicat pel distribuïdor de conspiracions London Real.

En el seu llançament, el primer vídeo es va fer viral , convertint-se en una de les peces més esteses d'informació sobre COVID-19, la seva popularitat més atribuïda al boca-orella en línia. Va ser eliminat ràpidament per diverses plataformes en línia, però això no va aturar la seva proliferació i encara podria estar estenent-se en secret a través de diverses plataformes. També havia contribuït a la creixent rebel·lió contra els protocols sanitaris. A causa de la preparació de les empreses de xarxes socials per al seu llançament, Plandemic: Indoctrination va rebre menys atenció.

Científics i professionals de la salut van criticar The Hidden Agenda Against Covid-19 and Indoctrination per les seves afirmacions enganyoses, mentre que l'estil repugnant de cinema de Willis s'ha citat com a prestat a la seva naturalesa conspirativa i de rentat de cervell . Aquest últim va ser especialment mal rebut per la seva qualitat narrativa. Després d'un crit al primer vídeo, Willis va expressar dubtes sobre les afirmacions de Mikovits, però tot i així la va defensar, i l'adoctrinament es va descriure a si mateix com un "vídeo de resposta" als debunkers.

Contingut

Continguts

Fons

Articles principals: pandèmia de COVID-19 , desinformació de COVID-19 i Llista de mètodes no provats contra COVID-19

La pandèmia de COVID-19 és una pandèmia en curs de la malaltia coronavirus 2019 (COVID-19) causada pel coronavirus 2 de la síndrome respiratòria aguda severa (SARS-CoV-2), que es va identificar per primera vegada el

desembre de 2019 a Wuhan , Xina. El brot va ser declarat una emergència sanitària internacional per l' Organització Mundial de la Salut (OMS) el gener de 2020 i una pandèmia l'11 de març. Centenars de milions de persones van contreure la malaltia, un percentatge de les quals van morir a causa d'ella. Com a resultat, les restriccions de viatge , S'han pres mesures de distanciament social i moltes altres precaucions per evitar la propagació de COVID-19 mentre que moltes vacunes es van distribuir gradualment a la majoria de països.

Com passa amb molts temes mèdics, la desinformació i les teories de conspiració sobre la pandèmia van sorgir i van ser difoses tant per ciutadans com per polítics. La desinformació se centra en l'escala de la pandèmia, l'origen del virus i la prevenció, el diagnòstic i el tractament de malalties . Segons la desinformació, el virus és una arma biològica per controlar la població , una forma d' espionatge [o un efecte de les xarxes mòbils 5G . Algunes persones han afirmat tenir cures màgiques o basades en la fe per a la malaltia.

Judy Ann Mikovits (nascuda el 1957 o el 1958) és una antiga científica investigadora nord-americana coneguda per les seves afirmacions mèdiques desacreditades, com l'afirmació que els retrovirus endògens murins estan relacionats amb la síndrome de fatiga crònica . Mikovits ha participat en l'activisme contra les vacunacions i la promoció de les teories de la conspiració , i ha estat acusat de mala conducta científica . Abans de Plandemic , Mikovits va expressar el seu suport a diverses teories de conspiració COVID-19, afirmant, per exemple, que la pandèmia de COVID-19 és una temporada de grip previsible .

Plandemic: l'agenda oculta darrere de la Covid-19

Resum

El logotip utilitzat per al primer vídeo

El vídeo de 26 minuts, titulat Plandemic: The Hidden Agenda Behind Covid-19, promou l'afirmació dels conspiradors que les vacunes són "una empresa per guanyar diners que causa danys mèdics", i temes de pèrdua de llibertat d'expressió i llibertat . elecció . Pren la forma d'una entrevista entre la productora Mikki Willis i l'antiga investigadora Judy Mikovits, que fa declaracions falses i sense suport sobre el SARS-CoV2, la malaltia que provoca i la seva pròpia història controvertida.

Respostes de verificació de fets

El lloc web de verificació de fets PolitiFact va destacar vuit declaracions falses o enganyoses fetes al vídeo:

Que Mikovits va ser tancat a la presó sense càrrecs. Mikovits va ser detinguda breument després d'una acusació de robatori del seu antic ocupador, l' Institut Whittemore Peterson, però els càrrecs es van retirar. No hi ha proves que recolzin la seva declaració que els quaderns retirats de l'Institut es van "plantar" o que l' Institut Nacional d'Al·lèrgies i Malalties Infeccioses i el seu director Anthony Fauci van subornar els investigadors. Quan se li va preguntar, tant Mikovits com Willis van dir que era un error dir que Mikovits no havia estat acusat; havia volgut dir que es van retirar els càrrecs. Més tard, Mikovits va dir "fa una dècada que estic confós" i que en el futur intentaria ser més clar quan parli de l'acusació penal; "Intentaré aprendre a dir-ho d'una altra manera".

Que el virus va ser manipulat. Aquesta possibilitat encara s'està investigant. Segons la revista Nature , "La majoria dels científics diuen que el SARS-CoV-2 probablement té un origen natural i es va transmetre d'un animal als humans. No obstant això, no s'ha descartat una fuga de laboratori, i molts demanen una investigació més profunda sobre el hipòtesi que el virus va sorgir de l'Institut de Virologia de Wuhan (WIV), situat a la ciutat xinesa on es van notificar els primers casos de COVID-19".

Que el virus SARS-CoV2 va evolucionar a partir del SARS-CoV-1 en una dècada i això no és coherent amb les causes naturals. Això és incorrecte; El SARS-CoV-2 és similar, però no descendeix directament del SARS-CoV (SARS-1), i els virus només tenen un 79% de similitud genètica.

Que els hospitals rebin 13.000 dòlars de Medicare si "l'anomenen COVID-19" quan mor un pacient. Aquesta afirmació, que s'havia fet prèviament a The American Spectator i WorldNetDaily , va ser qualificada de "mitja veritat" per PolitiFact i Snopes ; es fan pagaments, però l'import és discutible i no hi ha proves que influeixi en el diagnòstic. L'evidència suggereix que la COVID-19 pot estar infradiagnosticada.

Que la hidroxicloroquina és "eficaç" contra els coronavirus . Aquesta declaració prové d'un treball de Didier Raoult que posteriorment va rebre una "declaració de preocupació" dels editors de la revista científica en què es va publicar. El primer assaig controlat aleatoritzat per avaluar l'eficàcia de la hidroxicloroquina per al tractament de la COVID-19 no va trobar cap evidència de benefici i algunes evidències de dany. El NIH va dir que no hi ha proves suficients per recomanar a favor o en contra del seu ús per tractar COVID-19. A partir del 7 de maig de 2020, altres organismes estaven realitzant assaigs controlats addicionals per investigar la seguretat i l'eficàcia de la hidroxicloroquina.

Que les vacunes contra la grip augmenten en un 36% la probabilitat de contraure COVID-19. Aquesta afirmació és falsa; interpreta malament un article en disputa que estudiava la temporada de grip 2017-2018, anterior a la pandèmia

de COVID-19. La declaració que la vacuna contra la grip augmenta les possibilitats de contraure COVID-19 no apareix a l'article original. L'autor de l'article, Greg G. Wolff, va dir que els casos de coronavirus van augmentar del 5,8% (no vacunats) al 7,8% (vacunats) amb un ràtio de probabilitats d'1,36, amb (1,14, 1,63) un interval de confiança del 95% , i va dir l'article destacat; "El personal vacunat no tenia probabilitats significatives de malalties respiratòries". L'article fa referència als coronavirus estacionals que causen el refredat comú, però COVID-19 va ser afegit pel lloc web disabledveterans.org.

Que malgrat l'objectiu de prevenir els coronavirus, les vacunes contra la grip contenen coronavirus. En realitat, no hi ha vacunes amb coronavirus.

Que "Portar la màscara literalment activa el teu propi virus. T'estàs emmalaltint per les teves pròpies expressions de coronavirus reactivades". Aquesta afirmació no està recolzada per proves. Les màscares eviten la transmissió del virus per via aèria, especialment durant el període asimptomàtic de fins a 14 dies quan els portadors poden no ser conscients que tenen la malaltia. Un virus es pot desactivar, però no pot augmentar el nivell d'infecció si abandona el cos, fins i tot temporalment.

Un nen que protesta contra les vacunes contra la COVID-19 amb la paraula plandèmia al comtat de Franklin, Ohio

La ciència també repeteix algunes de les declaracions fetes per PolitiFact i va comprovar algunes de les altres declaracions de Mikovits i Willis:

Que l'epidèmia de COVID-19 d'Itàlia està relacionada amb les vacunes contra la grip i la presència de coronavirus en gossos. No hi ha cap relació entre aquests.

Aquest SARS-CoV-2 es va crear "entre els laboratoris de Carolina del Nord, Fort Detrick , l' Institut de Recerca Mèdica de Malalties Infeccioses de l'exèrcit dels EUA i el laboratori de Wuhan ". La ciència diu que tenint en compte que les relacions entre els EUA i el laboratori de Wuhan es van aturar, l'afirmació és falsa.

Que Mikovits no és antivacuna. Segons Science , una vegada va portar una peça de la mercaderia Vaxxed II que promocionava una seqüela d'una pel·lícula que diu que les vacunes MMR causen autisme i que una vegada va enviar a Science una presentació de PowerPoint demanant una "moratòria immediata" per a "totes les vacunes".

Que el Departament de Salut i Serveis Humans (HHS) "va col·ludir i va destruir" la reputació de Mikovits, i que l' Oficina Federal d'Investigacions (FBI) va mantenir aquest secret però no va fer res per ajudar-la. La ciència va dir: "Mikovits no ha presentat cap evidència directa que els caps de l'HHS hagin col·ludit contra ella".

Que l'article de Mikovits sobre Science "va revelar que l'ús comú de teixits fets animals i humans estava desencadenant plagues devastadores de malalties cròniques", cosa que l'article no diu.

Que el doctorat de Mikovits . tesi La regulació negativa de l'expressió del VIH en els monòcits "va revolucionar el tractament del VIH/SIDA "; la tesi "no va tenir cap impacte perceptible en el tractament del VIH/SIDA".

Mikovits també al·ludeix a diverses teories de conspiració que afirmen que Bill Gates està implicat en fer que la pandèmia es beneficiï d'una eventual vacuna, i fa declaracions falses i sense suport, com l'afirmació que les platges haurien de romandre obertes a causa de "la curació dels microbis a l'aigua salada". " i " seqüències " a la sorra que poden " protegir contra el coronavirus ". El vídeo indica que el nombre de morts per COVID-19 s'està informant intencionadament de manera incorrecta per controlar les persones.

Els crèdits anteriors de Willis inclouen nombrosos vídeos de teòrics de la conspiració i fotografia sobre Neurons to Nirvana , una pel·lícula que fa afirmacions terapèutiques sobre les drogues psicodèliques . Vídeos externs, com un en què un quiropràctic diu que l'aigua tònica pot tractar o prevenir la COVID-19 i un d'una conferència de premsa entre els metges Dan Erickson i Artin Massihi a Bakersfield, Califòrnia , dient que la pandèmia de COVID-19 s'ha acabat. exaltat. Aquests vídeos externs també es van disputar prèviament.

Producció

Logotip d' Elevate Films, la productora de Califòrnia del primer vídeo, propietat del mateix Willis. Funciona sota la Fundació Elevate sense ànim de lucre, fundada el 2006.

Segons Willis, produir Plandemic va ser una lluita. En aquell moment, era conscient que involucrar-se en temes controvertits posaria en perill la seva reputació i probablement l'embolicaria en discussions acalorades. "I, per descomptat, n'hi ha hagut un munt. Només he estat navegant per tot això", va dir. La preocupació de Willis va sorgir de la seva percepció de la corrupció de la indústria farmacèutica, una preocupació que va començar amb la mort de la seva mare per càncer i del seu germà per la sida durant els seus 20 anys.

Willis va conèixer Mikovits per primera vegada el 2019, a través d'amics comuns. Willis, natural d' Ojai, Califòrnia , va dir a Ojai Valley News : "A causa de la connexió directa [de Mikovits] amb [els] implicats amb la pandèmia... Vaig contactar

amb ella per demanar consell. Ens vam conèixer, vam tenir una reunió, i el que em va revelar sabia que el món havia de saber-ho". La fotografia principal va durar un dia i l'edició va durar dues setmanes. Willis va dir que va deixar d'editar una pel·lícula que va produir el 2019, argumentant que Plandemic era urgent. No estava segur de si fer una continuació. Després de contractar un director de fotografia i investigador per unir-se al projecte, Willis va calcular que tenia un pressupost inferior a 2.000 dòlars EUA.

Willis, un cineasta de baix pressupost que tenia 52 anys en el moment de l'estrena de Plandemic, es va unir amb la seva dona Nadia Salamanca per comercialitzar el vídeo. Van escollir intencionadament la marca conspiratòria per cridar l'atenció. El títol del projecte va ser l'opció més popular en una enquesta de Facebook realitzada per Willis; els subcampions van ser The Invisible Enemy i The Oath.

Alliberament

Plandemic: The Hidden Agenda Behind Covid-19 es va publicar el 4 de maig de 2020. Es va estendre viralment a les xarxes socials, aconseguint milions de visualitzacions, convertint-la en una de les peces més esteses de desinformació sobre COVID-19. "Judy Mikovits" es va convertir en una cerca tendència a Google durant dos dies. Segons CrowdTangle, els grups de Facebook de QAnon van avalar el vídeo. Un portaveu de Facebook va recordar que els seus verificadors de fets van perdre una gran quantitat de temps per verificar les afirmacions del vídeo, en part a causa de la seva durada i el nombre de reclamacions. Abans de ser eliminat, un dels vídeos amb l'obra va atreure un milió de visualitzacions. Malgrat la seva eliminació, les visualitzacions del vídeo al lloc original van continuar. El músic britànic Seal va expressar amor pel vídeo i va qualificar les respostes al mateix d'injustificades. Altres personatges públics, inclòs el lluitador d'arts marcial mixtes Nick Catone, van difondre la desinformació del vídeo i Melissa Ackison, una política republicana, va donar suport al vídeo. El llegat del vídeo continua molt després del seu llançament; el febrer de 2021, The Washington Post va informar que una pàgina de Facebook antimàscara anomenada "Shop Mask Free Los Angeles" va utilitzar Plandemic: The Hidden Agenda Behind Covid-19 per donar suport a les seves afirmacions. En aquest moment, el Post va informar que alguns dels enllaços havien patit podridura de l'enllaç.

Un portaveu de YouTube va dir que la plataforma eliminaria els vídeos que recolzen les afirmacions de Plandemic sense proves suficients, dient que "suggereix que portar una màscara pot emmalaltir podria provocar un dany imminent". L'equip de confiança i seguretat de Vimeo va eliminar el vídeo per infringir les seves polítiques sobre desinformació; Twitter va dir que hashtags com #PlagueofCorruption i #PlandemicMovie havien estat a la llista negra i que no tots els intents de Mikovits de difondre propaganda a la plataforma van violar les seves polítiques. Quan el vídeo es va eliminar de Facebook, s'havia vist 1,8 milions de vegades, havia atret 17.000 comentaris i s'havia compartit gairebé 150.000 vegades. A TikTok, el vídeo va continuar trobant popularitat a través de fragments de clips, alguns dels quals van ser eliminats de la plataforma.

Segons Zarine Kharazian, editor adjunt del Digital Forensic Research Lab de l'Atlantic Council, a mesura que la pel·lícula es va eliminar de les plataformes de xarxes socials principals, es va produir una "censura contraproductiva" que es va caracteritzar com una forma d'efecte Streisand; es van promocionar enllaços a còpies a plataformes de tecnologia alternativa, algunes de les quals estaven dissenyades per allotjar contingut controvertit, es van compartir, amb l'interès de la gent atret per la naturalesa tabú percebuda del vídeo. Shahin Nazar i Toine Pieters de la revista Frontiers in Public Health va qualificar de "sofisticada" la campanya de màrqueting d'animar la gent a través de les xarxes socials descentralitzades a propagar la creença antivacunes, i va assenyalar que podria haver contribuït principalment a la falta de compliment dels protocols sanitaris. Segons The Verge, serveis xifrats d'extrem a extrem com WhatsApp i grups privats significaven que el vídeo encara s'estava difós, sense que el públic ho sagués.

Recepció

Es diu que l'atmosfera, la fotografia i la partitura de Plandemic són el que fa que les afirmacions declarades sonin convincentes. A la foto hi ha un tall durant l'escena d'obertura del vídeo.

Científics, metges i experts en salut pública van condemnar Plandemic: The Hidden Agenda Behind Covid-19 per promoure la desinformació i NBC News ho va anomenar "una mescla de teories de la conspiració". Les organitzacions governamentals, inclosa el grup de treball COVID-19 d'Indonèsia, també van etiquetar el vídeo com un engany, descrivint-lo com un rentat de cervell i una pista vermella per desviar l'atenció del públic dels problemes reals. La periodista especialista en desinformació Marianna Spring, que va escriure per a BBC News, així com la investigadora de desinformació Erin Gallagher, que va ser entrevistada per The Guardian, va dir que l'atmosfera, la cinematografia i la partitura dramàticament ominosa del vídeo feien que les afirmacions esmentades sonessin certes; segons Spring: "Això els fa tan perillosos, si no més, que els consells amb una barreja de veritat i mites mèdics enganyosos". El Los Angeles Times va contactar amb la professora de ioga i autora Shiva Rea, que era membre de la junta directiva de la Fundació Elevate; Rea va declarar que no estava associada amb la fundació o la pel·lícula i va trobar que Plandemic: The Hidden Agenda Behind Covid-19 era "molt inquietant".

La periodista científica Tara Haelle va descriure el vídeo com a propaganda i va dir que "ha tingut un gran èxit en la promoció de la desinformació per tres motius":

"Aprofita la incertesa, l'ansietat i la necessitat de respostes de la gent";

"Està empaquetat de manera molt professional i utilitza convencions comunes que la gent ja associen amb documentals fets"; i

Explota eficaçment diversos mètodes de persuasió, inclòs l'ús d'un narrador aparentment fiable i simpàtic, apel·la a l'emoció, el galop Gish i imatges "científiques".

Escrivint per a Deseret News, Amy Iverson va intentar explicar els motius pels quals algunes persones estan temptades de difondre informació errònia sobre la pandèmia:

Entenc que molts de nosaltres estem confosos i ens sentim indefensos i desesperats de vegades en aquests dies. Volem que algú tingui la culpa. Però no podem recórrer a afirmacions escandaloses i sense control d'unes quantes veus fortes per alleujar les nostres preocupacions. I definitivament no hem de difondre les seves afirmacions infundades.

La resposta de Mikki Willis

En declaracions al Los Angeles Times, Willis va dir que no és antivacuna i que només estava intentant "iniciar una conversa sobre ciència". Es va descriure a si mateix com una ment oberta; "Tinc un profund amor i respecte pels metges malgrat quants metges estan enfadats amb mi ara". Willis va dir que també és escèptic amb les afirmacions de Mikovits al vídeo; "Estem treballant molt dur ara mateix per validar la majoria de les afirmacions que es van fer" i van expressar la voluntat d'implicar-se en discussions civils amb els metges "de totes les parts".

El periodista d'assistència sanitària i periodista d'investigació de ProPublica, Marshall Allen, es va posar en contacte amb Willis, qui va dir que Plandemic "no és una peça que pretén estar perfectament equilibrada". Quan se li va preguntar si Plandemic podria anomenar-se de manera justa propaganda, va dir que la definició encaixa, tot i que no va creure que conté res enganyós. Segons Allan, "segons [la definició de propaganda], [Willis] creu que el 100% de les notícies són propaganda".

Benjamin Radford del Center for Inquiry (CFI) i l'investigador Paul Offit van fer a Willis vuit preguntes sobre l'exactitud de les afirmacions fetes al vídeo, ja sigui demanant proves i aclariments o fent preguntes com "tenint en compte que els bacteris no maten els virus", com reduirien o tractarien els "microbis curatius" la infecció per coronavirus?" Willis va acceptar respondre totes les preguntes, però mai ho va fer. Radford va dir al lloc web del CFI:

Si les afirmacions fetes per Mikovits i Willis a Plandemic es basen en la veritat i els fets, es pensaria que estarien ansiosos d'oferir proves que recolzin les seves afirmacions. Quina millor manera de donar la volta als científics, escèptics i periodistes que oferir una refutació referenciada, basada en fets i punt per punt als crítics que els ofereixen una plataforma? ... On són les seves respostes? Per què de sobte estan tan callats? Per què tenen por de respondre preguntes? Què han d'amagar?

Plandemic: Adoctrinació

Plandemic: logotip de Indoctrination

Resum

La pel·lícula de 84 minuts de durada completa titulada Plandemic: Indoctrination es va estrenar el 18 d'agost de 2020. Willis va dir que la pel·lícula és un "vídeo de resposta a tots els debunkers", i que va treballar amb una coalició de 7.000 metges i advocats per fer la pel·lícula per "reformat els nostres sistemes mèdics de manera que no estiguin sota el control de Big Pharma".

La pel·lícula diu que hi ha una conspiració mundial que busca controlar la humanitat a través de la por i guanyar diners per als putatius conspiradors; la pandèmia de la COVID-19 es descriu com un moment clau en un pla de dècades. La pel·lícula diu que persones i institucions, com ara els Centres per al Control i la Prevenció de Malalties (CDC), Google i les agències de verificació de fets que empra, els científics del clima, John Oliver i Bill Gates es coordinen entre ells per promulgar la conspiració.

Plandemic: Indoctrination diu que COVID-19 es va dissenyar en un laboratori , que l'esdeveniment 201 , un exercici de resposta a desastres del 2019 , era un pla per alliberar un virus real a la població i que la Fundació Bill & Melinda Gates va ser expulsada de l'Índia. La pel·lícula també diu que una patent aplicada pels CDC durant el brot de SARS de 2003 tenia l'objectiu de "[controlar] els drets de propietat de la malaltia, el virus i la seva detecció i tota la seva mesura".

Respostes de verificació de fets

PolitiFact va categoritzar Plandemic: Indoctrination com a pseudo-documental . Moltes de les afirmacions fetes a la pel·lícula han estat desacreditades. Per exemple, si el COVID-19 es va dissenyar en un laboratori encara no s'ha comprovat i l'esdeveniment 201 , un exercici de resposta a desastres del 2019 , no era un pla per alliberar un virus real a la població. La Fundació Bill & Melinda Gates continua finançant projectes a l'Índia i cooperant amb el govern indi en diverses iniciatives; no disposa de tecnologia que li permeti implantar de manera encoberta una prova invisible de vacunació. La patent defensiva del CDC cobreix els mètodes de detecció de material genètic per a coronavirus humans, de manera que "la investigació i la comunicació públiques no es veiessin en perill per part de les parts comercials que cerquessin un control privat exclusiu".

Producció i llançament

Logotip del distribuïdor London Real

Immediatament després de l'estrena de Plandemic: The Hidden Agenda Behind Covid-19 , Willis va dir que va ser contactat per un productor independent que va dir que havia treballat en projectes amb HBO , Netflix i Amazon . El productor va preguntar a Willis si tenia interès a col·laborar en la realització d'una versió de llargmetratge, tot i que el Los Angeles Times va trobar que les empreses no havien expressat cap interès en la pel·lícula. Poc després del llançament de Plandemic , un altre conjunt d'equips va anunciar els clips de Plandemic: The Hidden Agenda Behind Covid-19 formarien part d'un llargmetratge documental.

Plandemic: Indoctrination va ser publicat per un distribuïdor en línia anomenat London Real al lloc web Digital Freedom Platform, que ha promogut diverses teories desacreditades sobre la pandèmia de la COVID-19, i va ser fundada i gestionada pel podcaster Brian Rose . Com que l'estrena de la pel·lícula es va promocionar per endavant, les plataformes de xarxes socials van poder preparar-se per al seu llançament en lloc de lluitar per reaccionar a la desinformació que ja circulava per les seves xarxes. Com a part de la seva política per contrarestar la desinformació sobre la pandèmia, Facebook, Twitter i altres plataformes van prendre mesures per limitar la difusió de la pel·lícula tan bon punt es va publicar, col·locant advertències als enllaços compartits pels usuaris. YouTube va eliminar diverses còpies de la pel·lícula i setze clips que presentaven seccions específiques dels seus servidors. Tot i que no es van prendre mesures per bloquejar el contingut, Facebook va advertir els usuaris quan feien clic a l'URL de la pel·lícula, que va ser a la llista negra de TikTok i Instagram.

Segons London Real, Plandemic: Indoctrination es va veure 1,2 milions de vegades al final del seu primer dia de llançament, però el Digital Forensic Research Lab de l' Atlantic Council va qualificar la pel·lícula de "un fracàs total " que va aconseguir molt menys compromís amb les xarxes socials que l'original. vídeo. Com que les empreses de xarxes socials van ser advertides per la naturalesa viral del primer vídeo, la distribució de Plandemic: Indoctrination va ser limitada. El Daily Dot va dir que l'única plataforma on va tenir èxit en ser visible va ser Facebook, on tenia 4.000 visualitzacions de publicacions que enllaçaven a la pel·lícula a BitChute , on tenia 40.000 visualitzacions.

Recepció

Jane Lytvynenko de BuzzFeed News va donar a Plandemic: Indoctrination una qualificació de "0 estrelles", dient, mentre que el primer vídeo presenta un protagonista (Mikovits) i una narració bastant clara, Plandemic: Indoctrination no ho fa ni l'un ni l'altre. Va anomenar la pel·lícula "inflada, confusa i plena de tonteries", i va dir que canvia entre els temes sense establir clarament com es relacionen les informacions presentades. Lytvynenko va escriure; "Com a peça de periodisme, és Jurassic World: Fallen Kingdom . Com a peça d'entreteniment, és Jurassic World: Fallen Kingdom." i "es recolza en personatges vells i coneguts en comptes d'inventar-ne de nous". Lytvynenko va dir que l'afirmació inicial dels productors "el primer vídeo és un tràiler d'un llargmetratge és incorrecte; mentre que Plandemic: Indoctrination tracta els mateixos temes i inclou Mikovits, la majoria". del material del primer vídeo no s'utilitza en el llargmetratge Mike Rothschild de The Daily Dot també va comparar la pel·lícula desfavorablement amb el primer vídeo.