
EN-FINANCEGREEDY-GIOCONDA-2 col

Autor:

Data de publicació: 23-10-2023

Mona Lisa's smile has confounded art historians for decades. Who is she? And why is he making such a sly expression? Much about the artwork remains a mystery.

texttranslation

La sonrisa de la Mona Lisa ha confundido a los historiadores del arte durante décadas. ¿Quién es ella? ¿Y por qué está haciendo una expresión tan astuta? Mucho sobre la obra de arte sigue siendo un misterio.

Pero tal vez Mona está sonriendo porque ella y su creador, Leonardo da Vinci, tenían un secreto. Al menos, eso es lo que creen algunos expertos, tras un descubrimiento que cambia la historia de la pintura más famosa del mundo.

Su ascenso a la fama

Si bien la Mona Lisa es sin duda la pintura más reconocida de todos los tiempos, nadie sabe con certeza quién es realmente el tema de la pintura. Varios expertos creen que la mujer en cuestión era Lisa Gherardini, la esposa de un comerciante de Florencia, Italia. Sin embargo, sin ningún documento relacionado con la comisión, la verdadera identidad de Mona Lisa aún no se ha precisado.

Numerosas personas han especulado sobre quién era realmente la figura en la pintura. Han mirado profundamente a los ojos de la pintura, y han estudiado sus labios y su extraña sonrisa. Pero el misterio permanece sobre la expresión que está haciendo. ¿Qué es exactamente lo que está tratando de transmitir? Miles visitan el Louvre, París, todos los días, con la esperanza de resolverlo.

ADVERTISEMENT

El hombre detrás de la mujer

Se podría argumentar que cualquier pintura de da Vinci atraería tanta atención. Muchos expertos lo consideran uno de los mejores pintores de todos los tiempos, y eso a pesar del hecho de que menos de 20 de sus pinturas todavía existen hoy en día. Curiosamente, los expertos secretos descubiertos sobre la Mona Lisa podrían cambiar todo lo que sabemos sobre el artista y su trabajo.

Aquellos que caminan al Louvre para ver la Mona Lisa pueden quedarse sorprendidos por cómo se ve realmente. Cuando los visitantes se agolpan frente al retrato, notarán una lámina de vidrio a prueba de balas que protege la preciosa obra de arte. Impresionante, ¿verdad? Pero el tamaño de la pintura es posiblemente menor.

ADVERTISEMENT

Más pequeño de lo que pensaban

La Mona Lisa mide solo 30 pulgadas por casi 21 pulgadas, un pequeño retrato en comparación con algunas de las otras obras famosas de da Vinci. La Última Cena, por otro lado, se extiende a 15 pies de largo y casi 30 pies de ancho. Aún así, la humilde Mona Lisa ha dejado una marca indeleble en la comunidad artística y más allá.

Muchos detalles sobre la Mona Lisa siguen siendo objeto de debate. Para empezar, no está claro cuándo da Vinci pintó el retrato. Algunos dicen que comenzó la pintura en 1503 o 1504. El propio Louvre afirma que trabajó en el proyecto entre 1503 y 1506. Pero otros expertos han notado pistas que sugieren que lo pintó un poco más tarde.

ADVERTISEMENT

Orígenes poco claros

historiador italiano y experto en da Vinci, Carlo Pedretti, por ejemplo, dijo que la Mona Lisa no podría haber sido pintada tan temprano. En cambio, declaró, el retrato representaba el estilo que el pintor renacentista usó más tarde en la vida. Por esta razón, sintió que da Vinci no podría haber comenzado el retrato hasta al menos 1513.

También es posible, por supuesto, que da Vinci pasara sus últimos años perfeccionando la Mona Lisa, explicando así por qué representaba sus técnicas más maduras. Hacia el final de la vida del artista, aceptó una invitación del rey Francisco I para mudarse y trabajar en Francia. Algunos dicen que da Vinci trajo la Mona Lisa con él, terminándola allí en 1516 o 1517.

ADVERTISEMENT

La colección real

Tendría sentido, teniendo en cuenta que la Mona Lisa ha permanecido en Francia desde la muerte de da Vinci en 1519. Se había unido a la corte del rey Francisco I, por lo que el monarca se aferró al retrato y lo colocó en la colección real. Curiosamente, se dice que la Mona Lisa colgó en el dormitorio de Napoleón durante su reinado como emperador de los franceses.

Eventualmente, sin embargo, la Mona Lisa encontró su lugar en el Louvre a principios del siglo 19. A medida que más y más personas comenzaron a visitar la pintura, querían saber a quién estaban mirando. Y algunos expertos creen que han identificado el tema del retrato.

ADVERTISEMENT

Quién era ella realmente

Según muchos especialistas, una ama de casa florentina llamada Lisa Gherardini sirvió de inspiración para la Mona Lisa. Y aunque no saben mucho sobre la vida de la mujer, se ha postulado una cierta cantidad. A los 15 años, por ejemplo, se casó con Francesco di Bartolomeo di Zanobi del Giocondo. Además, su familia proporcionó una humilde dote, lo que sugiere que ella y del Giocondo se casaron por amor.

su vida juntos, Gherardini y del Giocondo tuvieron cinco hijos: Piero, Camilla, Andrea, Giocondo y Marietta. Se mudaron a una casa propia en 1503, el año en que muchos creen que da Vinci pintó su retrato. El encargo de la pintura puede haber marcado una celebración de su nueva propiedad, así como del nacimiento de Andrea.

ADVERTISEMENT

Última voluntad y testamento

En 1537 Francesco del Giocondo falleció, y su testamento elogió a su esposa. Le devolvió su dote y también le entregó ropa y joyas. Según el libro de 2006 *Mona Lisa Revealed* de Giuseppe Pallanti, el testamento de Giocondo la nombró como "Mona Lisa, su amada esposa".

En ese momento, la familia del Giocondo no podría haber sabido que un retrato de su matriarca haría tantas olas, ni que el hombre detrás de la pintura pasaría a la historia. Muchos consideran que da Vinci es el mejor ejemplo de un "hombre del Renacimiento", alguien con amplios intereses y curiosidades interminables. Dio la casualidad de que da Vinci sobresalió en múltiples áreas. Estos incluían matemáticas, ingeniería, anatomía, arquitectura, botánica, escultura y paleontología.

ADVERTISEMENT

Obras de arte icónicas

Aún así, da Vinci es más famoso por ser pintor. Produjo quizás 20 pinturas por su cuenta, según los expertos, pero solo quedan 15. Las obras maestras supervivientes valen una cantidad impresionante de dinero. En noviembre de 2017, por ejemplo, su pintura *Salvator Mundi* fue subastada por \$ 450.3 millones. ¡Sí!

Y de alguna manera, esa cantidad de dinero palidece en comparación con el valor de la Mona Lisa de da Vinci. La pintura tiene un récord mundial Guinness por tener la valoración de seguros más cara de la historia. En 1962, una póliza de \$ 100 millones protegió la pintura. Hoy en día, esa cobertura tiene un valor de más de \$ 852 millones cuando se ajusta a la inflación.

ADVERTISEMENT

Aparecer en los titulares

Todos estos factores, el intrigante tema de la Mona Lisa, el lugar de da Vinci en la historia y el valor de la pintura, explican por qué cualquier nueva información sobre el retrato sigue siendo noticia. Con eso en mente, la Fundación Mona Lisa, un grupo de investigación sin fines de lucro, tuvo una revelación impresionante para compartir en 2012. Basándose en el análisis de rayos X y escaneo infrarrojo y digital, la organización postuló que da Vinci había pintado más de una imagen de la ama de casa florentina. ¡Sí, más de una Mona Lisa!

Una segunda pintura conocida como Isleworth Mona Lisa fue supuestamente creada a manos de da Vinci. Durante más de un siglo, esta obra de arte había estado colgada en una mansión en Somerset, Inglaterra. Dio la casualidad de que un coleccionista de arte y conocedor inglés llamado Hugh Blaker visitó la propiedad antes de la Primera Guerra Mundial.

ADVERTISEMENT

Algo especial

El propietario original había comprado la pintura en Italia, influenciado por la afirmación de que era un original de da Vinci. Y cuando Blaker lo vio más de 100 años después de eso, él también pudo ver que el retrato era algo especial. Entonces, el coleccionista lo compró y finalmente lo transportó a sus instalaciones en Isleworth, al oeste de Londres.

El padrastro de Blaker, John R. Eyre, dio más crédito a la propuesta de que la pintura realmente era original de da Vinci. Eyre dirigió un estudio sobre la pieza, postulando finalmente que el artista renacentista había pintado dos retratos de Gherardini. La versión de Isleworth, afirmó, fue la primera de la pareja.

ADVERTISEMENT

Ligero sesgo

El siguiente propietario de Isleworth Mona Lisa, Henry F. Pulitzer, teorizó aún más los orígenes de la pintura. Publicó un libro sobre la pieza, pero su contenido puede haber sido sesgado para servir a su autor. Pulitzer afirmó que la versión de Isleworth era la verdadera Mona Lisa. La segunda pintura, más famosa, afirmó, no era de Gherardini, sino de otra persona.

Pero las teorías de Blaker, Eyre y Pulitzer sobre la Mona Lisa de Isleworth nunca tuvieron éxito entre muchos expertos. Y no ayudó que la muerte de Pulitzer en 1979 enviara la pintura a la oscuridad: permaneció encerrada en un banco en Suiza durante casi 30 años. En 2008, sin embargo, la pintura emergió de su lugar de almacenamiento. Y así comenzó la investigación para descubrir la verdad.

ADVERTISEMENT

Descubriendo la verdad

Cuando la Mona Lisa de Isleworth volvió a ser el centro de atención, se formó la Fundación Mona Lisa para determinar la veracidad de las afirmaciones de que da Vinci la había pintado. Según la BBC, el vicepresidente David Feldman ha afirmado que la organización "no tiene ningún interés en la pintura". Y así se esforzaron por "examinar los hechos de la manera más objetiva posible".

Por un lado, da Vinci ocasionalmente produjo varias versiones del mismo tema. Quizás lo más famoso es que el hombre del Renacimiento pintó dos copias de la Virgen de las Rocas. Uno de ellos está en exhibición en el Louvre, mientras que el otro cuelga en la National Gallery de Londres.

ADVERTISEMENT

El ojo de otro artista

Además de eso, la fundación consideró el dibujo del aclamado artista Rafael de la Mona Lisa. Había creado su propio boceto de la Mona Lisa de memoria, habiendo visto el trabajo de da Vinci en progreso alrededor de 1505. El dibujo de Rafael contiene columnas, cuyas bases están presentes en la más famosa Mona Lisa. En la versión de Isleworth, sin embargo, puedes ver las columnas completamente.

Otro punto digno de consideración es el hecho de que la propia Gherardini parece más joven en el retrato no confirmado. Puede haber sido que del Giocondo encargó la primera en 1503, mientras que otro mecenas llamado Giuliano de 'Medici pidió la segunda versión una década después. Esto explicaría la aparente diferencia de edad entre las dos mujeres.

ADVERTISEMENT

Ganar certeza

Finalmente, un físico investigador de la Universidad de California llamado John Asmus ha apoyado la idea de que hay dos versiones de esta famosa pintura. De hecho, según Feldman de la Fundación Mona Lisa, los hallazgos del trabajo revisado por pares de Asmus son casi 100 por ciento ciertos. Refiriéndose a esta investigación, Feldman ha concluido: "El mismo artista pintó al menos la cara de Isleworth y Louvre Mona Lisas".

Con eso, Feldman afirmó: "Si uno niega que Isleworth es de da Vinci, entonces también niega la versión del Louvre". Pero no todos los expertos están convencidos de que ambas pinturas vengan de la mano del hombre del Renacimiento. La propia Fundación Mona Lisa ha sido cuestionada con respecto a sus intenciones de afirmar que la pintura es real.

ADVERTISEMENT

Sus verdaderas intenciones

Por un lado, la membresía de la junta de la Fundación Mona Lisa era turbia en 2015, por decir lo menos. Feldman no confirmó ni negó que aquellos que compraron la Mona Lisa de Isleworth sirvieron en la junta directiva de la organización. Tampoco respondió si los compradores esperaban vender su adquisición como una pintura real de da Vinci.

Otro detalle cuestionable de la Isleworth Mona Lisa fue que el artista la pintó sobre lienzo. Cuando da Vinci creó arte, generalmente cepillaba sus aceites sobre madera, no sobre una base de tela. Esto fue especialmente cierto en la última parte de su carrera cuando perfeccionó su método. Muy temprano, usó un lienzo de lino, pero esta fue una elección rara para el artista.

ADVERTISEMENT

Perder la marca

profesor de historia del arte de la Universidad de Oxford, Martin Kemp, tuvo una de las voces más fuertes contra los hallazgos de la Fundación Mona Lisa. Dijo que la organización utilizó tecnología infrarroja para revelar dibujos debajo de la superficie de la Mona Lisa de Isleworth, demostrando así que la pintura era original. Sin embargo, el profesor respondió que estas marcas no coincidían con las prácticas habituales de preparación del artista.

hecho, Kemp creía tan firmemente que la Mona Lisa de Isleworth no era una da Vinci original que ni siquiera viajó para verla. Él explicó: "[Vi] nada que me convenciera de que verlo en carne y hueso es de alta prioridad. Me envían muchos que no son Leonardos, hasta uno por semana, y tengo que tomar decisiones. Si viajara para ver a cada 'Leonardo' esperanzado, me empobrecería".

ADVERTISEMENT

Volver a Florencia

Entonces, dos veredictos diferentes han llegado a la Mona Lisa de Isleworth. Mientras tanto, sin embargo, el potencial da Vinci ha viajado por todo el mundo para exposiciones en Singapur en 2014 y Shanghai en 2016. Luego, en junio de 2019, aterrizó de nuevo donde pudo haber sido pintado en primer lugar: en Florencia, Italia.

La exposición florentina tuvo lugar en el Palazzo Bastogi de la ciudad. Y como sucedió, esta ocasión marcó la primera exhibición europea de Isleworth Mona Lisa en el siglo 21. Y la exhibición finalmente terminó con una explosión, cuando una persona anónima presentó un reclamo inesperado por el 25 por ciento de la propiedad de la pintura.

ADVERTISEMENT

El que no será nombrado

Esta persona no identificada provenía de una "distinguida familia europea", como dijo a CNN el abogado que los representaba. Pero aunque el experto legal Giovanni Battista Protti estaba feliz de hablar con CNN, no reveló el nombre de la persona o personas detrás del reclamo. Sin embargo, dijo que el antiguo propietario de Isleworth Mona Lisa había vendido a su cliente una cuarta parte de su participación.

El reclamante hizo su movimiento para evitar que la Mona Lisa de Isleworth terminara en una bóveda nuevamente. A través de Protti, pidieron a los tribunales italianos que tomaran posesión del potencial da Vinci hasta que pudieran confirmar su propiedad. Sin embargo, la Fundación Mona Lisa negó las afirmaciones de la familia y prometió que

también comparecerían ante el tribunal.

ADVERTISEMENT

Lanzado al público

Parece que la familia detrás del reclamo no estaba interesada en hacer una enorme ganancia inesperada. Protti refutó: "Como propietarios de la pintura, su [objetivo] es permitir que esta pintura se muestre al público... Cuando posees este tipo de [obra de arte] tienes que ser un custodio".

Ese mismo argumento podría hacerse para determinar la verdad sobre la Mona Lisa de Isleworth. Tal vez los expertos nunca sabrán si es un original de da Vinci o no. Pero como dijo Protti sobre poner la pintura en exhibición, "No es una cuestión de dinero. Es solo una cuestión de paciencia, de algo que hay que hacer. Tiene un valor no solo para los individuos privados, sino para la humanidad".

ADVERTISEMENT

Más secretos

Los secretos sobre las obras de da Vinci se desentrañan todos los días. En 2019, por ejemplo, un grupo de especialistas hizo un descubrimiento increíble debajo del lienzo de La Virgen de las Rocas. Es seguro decir que este hallazgo dejó al mundo del arte completamente asombrado.

Estas pinturas particulares representan a Jesucristo y su madre María, junto con un ángel y Juan el Bautista. Y como mencionamos anteriormente, la versión anterior se exhibe actualmente en el mundialmente famoso museo del Louvre en París, Francia, mientras que la segunda se encuentra en la National Gallery de Londres.

ADVERTISEMENT

Echando un segundo vistazo

Curiosamente, se hizo un descubrimiento intrigante sobre este último trabajo en 2005. Durante ese período, los expertos de la National Gallery encontraron una composición alternativa de la Virgen debajo de la pintura. Luego, unos 14 años después, salió a la luz una revisión más amplia gracias a un ambicioso proyecto de investigación.

Pero primero, en 2005, un grupo de investigadores de la National Gallery descubrió un boceto debajo de la pieza. Al final resultó que, era una composición alternativa de María en otra posición.

ADVERTISEMENT

Tecnología especial

El increíble hallazgo se realizó gracias al uso de "técnicas infrarrojas", y los expertos recogieron algunos otros contornos. Luego, a principios de 2019, la galería realizó más investigaciones, ya que se preparaba para abrir una nueva exposición. Sin embargo, pocas personas podrían haber predicho lo que se revelaría.

En su examen más reciente, el grupo de investigadores escaneó la pintura explotando una nueva técnica, conocida como macro fluorescencia de rayos X. Esto significó que pudieron descubrir más de los bocetos iniciales de da Vinci debajo de la pieza. Esto fue posible gracias al material de dibujo que el artista había utilizado, que incluía trazas de zinc.

ADVERTISEMENT

El diseño abandonado

Gracias a esos escaneos, los expertos pudieron ver dibujos adicionales de Jesús y el ángel, junto con el boceto anterior de María. Un representante de la National Gallery habló con el periódico británico The Guardian sobre el descubrimiento. "Por qué Leonardo abandonó esta primera composición sigue siendo un misterio", dijeron en agosto de 2019.

El portavoz continuó: "También se pueden ver huellas de manos resultantes de palmeo la imprimación en el panel para crear una capa uniforme de espesor más o menos uniforme. Probablemente el trabajo de un asistente, pero tal vez incluso por el propio Leonardo". Sin embargo, eso no fue todo, ya que también tocaron la composición en sí.

ADVERTISEMENT

Qué significa esto

"Ambas figuras están colocadas más arriba en el dibujo", agregó el representante, "mientras que el ángel, mirando hacia afuera, mira hacia abajo al niño Cristo con lo que parece ser un abrazo mucho más fuerte". Poco tiempo después, el jefe de conservación de la galería, Larry Keith, compartió su reacción a los hallazgos.

Durante una entrevista con BBC News en agosto de 2019, Keith explicó lo que el descubrimiento significó para él sobre el proceso del pintor. "[Los bocetos] dan una nueva visión de cómo estaba pensando da Vinci", dijo. "[Encaja] en una narrativa más amplia de cómo lo entendemos como un artista que siempre estaba cambiando, ajustando y revisando".

ADVERTISEMENT

¿Qué sigue?

Keith agregó: "Teníamos conciencia de parte de la composición. Y ahora tenemos mucha más comprensión de todo el acuerdo grupal".

Nosotros, por ejemplo, no podemos esperar a ver qué descubrimientos emocionantes se hacen sobre el trabajo de da Vinci en los próximos años.

The Mona Lisa's smile has confounded art historians for decades. Who is she? And why is he making such a sly expression? Much about the artwork remains a mystery.

But maybe Mona is smiling because she and her creator, Leonardo da Vinci, had a secret. At least, that's what some experts believe, following a history-changing discovery of the world's most famous painting.

His rise to fame

While the Mona Lisa is undoubtedly the most recognized painting of all time, no one knows for sure who the subject of the painting really is. Several experts believe the woman in question was Lisa Gherardini, the wife of a merchant from Florence, Italy. However, without any documents related to the commission, Mona Lisa's true identity has yet to be ascertained.

Numerous people have speculated as to who the figure in the painting really was. They have looked deep into the painting's eyes, and have studied its lips and its strange smile. But the mystery remains about the expression he is making. What exactly are you trying to convey? Thousands visit the Louvre, Paris, every day, hoping to figure it out.

ADVERTISEMENT

The man behind the woman

It could be argued that any da Vinci painting would attract that much attention. He is considered by many experts to be one of the greatest painters of all time, and this despite the fact that fewer than 20 of his paintings are still in existence today. Interestingly, secret experts uncovered about the Mona Lisa could change everything we know about the artist and her work.

Those who walk to the Louvre to see the Mona Lisa may be surprised by how it really looks. As visitors crowd in front of the portrait, they will notice a sheet of bulletproof glass that protects the precious work of art. Impressive, right? But the size of the painting is possibly smaller.

ADVERTISEMENT

Smaller than they thought

The Mona Lisa measures just 30 inches by almost 21 inches, a small portrait compared to some of da Vinci's other famous works. The Last Supper, on the other hand, stretches out to 15 feet long and almost 30 feet wide. Still, the humble Mona Lisa has left an indelible mark on the art community and beyond.

Many details about the Mona Lisa are still under debate. For starters, it's unclear when da Vinci painted the portrait. Some say he began the painting in 1503 or 1504. The Louvre itself claims he worked on the project between 1503 and 1506. But other experts have noted clues that suggest he painted it a bit later.

ADVERTISEMENT

Unclear origins

Italian historian and da Vinci expert Carlo Pedretti, for example, said the Mona Lisa could not have been painted that early. Instead, he declared, the portrait represented the style the Renaissance painter used later in life. For this reason, he felt that da Vinci could not have begun portraiture until at least 1513.

It is also possible, of course, that da Vinci spent his later years perfecting the Mona Lisa, thus explaining why it represented his most mature techniques. Towards the end of the artist's life, he accepted an invitation from King Francis I to move and work in France. Some say that da Vinci brought the Mona Lisa with him, finishing it there in 1516 or 1517.

ADVERTISEMENT

The royal collection

It would make sense, considering that the Mona Lisa has remained in France since da Vinci's death in 1519. She had joined the court of King Francis I, so the monarch held on to the portrait and placed it in the royal collection. . Interestingly, the Mona Lisa is said to have hung in Napoleon's bedroom during his reign as Emperor of the French.

Eventually, however, the Mona Lisa found its place in the Louvre in the early 19th century. As more and more people began to visit the painting, they wanted to know who they were looking at. And some experts believe they have identified the subject of the portrait.

ADVERTISEMENT

Who was she really

According to many specialists, a Florentine housewife named Lisa Gherardini served as the inspiration for the Mona Lisa. And while they don't know much about the woman's life, a certain amount has been postulated. At the age of 15, for example, she married Francesco di Bartolomeo di Zanobi del Giocondo. In addition, her family provided a humble dowry, suggesting that she and del Giocondo married for love.

During their life together, Gherardini and del Giocondo had five children: Piero, Camilla, Andrea, Giocondo, and Marietta. They moved into a house of their own in 1503, the year many believe da Vinci painted their portrait. The commission for the painting may have marked a celebration of his new ownership, as well as Andrea's birth.

ADVERTISEMENT

Last will and testament

In 1537 Francesco del Giocondo passed away, and his will praised his wife. He returned her dowry and also gave her clothing and jewelry. According to Giuseppe Pallanti's 2006 book *Mona Lisa Revealed*, Giocondo's will named her as "Mona Lisa, his beloved wife."

At the time, the del Giocondo family could not have known that a portrait of their matriarch would make such waves, nor that the man behind the painting would go down in history. Da Vinci is considered by many to be the ultimate example of a "Renaissance man," someone with wide-ranging interests and endless curiosities. It just so happened that da Vinci excelled in multiple areas. These included mathematics, engineering, anatomy, architecture, botany, sculpture, and paleontology.

ADVERTISEMENT

Iconic works of art

Still, da Vinci is more famous for being a painter. He produced perhaps 20 paintings on his own, according to experts, but only 15 remain. The surviving masterpieces are worth an impressive amount of money. In November 2017, for example, his painting *Salvator Mundi* was auctioned for \$450.3 million. Yeah!

And somehow, that amount of money pales in comparison to the value of da Vinci's Mona Lisa. The painting holds a Guinness World Record for having the most expensive insurance valuation in history. In 1962, a \$100 million policy protected the painting. Today, that hedge is worth more than \$852 million when adjusted for inflation.

ADVERTISEMENT

Get in the headlines

All these factors - the intriguing subject of the Mona Lisa, da Vinci's place in history and the value of the painting -

explain why any new information about the portrait remains news. With that in mind, the Mona Lisa Foundation, a nonprofit research group, had a stunning revelation to share in 2012. Based on X-ray analysis and digital and infrared scanning, the organization postulated that da Vinci had painted more of an image of the Florentine housewife. Yes, more than one Mona Lisa!

A second painting known as the Isleworth Mona Lisa was supposedly created at the hands of da Vinci. For over a century this work of art had hung in a mansion in Somerset, England. It just so happened that an English connoisseur and art collector named Hugh Blaker visited the property before World War I.

ADVERTISEMENT

Something special

The original owner had purchased the painting in Italy, influenced by the claim that it was a da Vinci original. And when Blaker saw it more than 100 years after that, he too could see that the portrait was something special. So the collector bought it and eventually transported it to his facility in Isleworth, West London.

Blaker's stepfather, John R. Eyre, gave further credence to the proposal that the painting really was da Vinci's original. Eyre led a study on the piece, eventually postulating that the Renaissance artist had painted two portraits of Gherardini. Isleworth's version, he claimed, was the pair's first.

ADVERTISEMENT

Slight bias

The next owner of the Isleworth Mona Lisa, Henry F. Pulitzer, further theorized the origins of the painting. He published a book on the piece, but its content may have been skewed to serve its author. Pulitzer claimed that the Isleworth version was the real Mona Lisa. The second, more famous painting, he claimed, was not by Gherardini, but by someone else.

But Blaker, Eyre, and Pulitzer's theories about the Isleworth Mona Lisa never caught on with many experts. And it didn't help that Pulitzer's death in 1979 sent the painting into obscurity: It remained locked up in a bank in Switzerland for nearly 30 years. In 2008, however, the painting emerged from its storage location. And so began the investigation to discover the truth.

ADVERTISEMENT

Discovering the truth

When the Isleworth Mona Lisa returned to the spotlight, the Mona Lisa Foundation was formed to determine the veracity of claims that da Vinci had painted her. According to the BBC, Vice President David Feldman has stated that the organization "has no interest in the painting". And so they strove to "examine the facts as objectively as possible."

For one thing, da Vinci occasionally produced multiple versions of the same theme. Perhaps most famously, the Renaissance man painted two copies of the Virgin of the Rocks. One of them is on display at the Louvre, while the other hangs at the National Gallery in London.

ADVERTISEMENT

The eye of another artist

On top of that, the foundation considered acclaimed artist Rafael's drawing of the Mona Lisa. He had created his own sketch of the Mona Lisa from memory, having seen da Vinci's work in progress around 1505. Raphael's drawing contains columns, the bases of which are present in the more famous Mona Lisa. In the Isleworth version, however, you can see the columns completely.

Another point worth considering is the fact that Gherardini herself appears younger in the unconfirmed portrait. It may have been that del Giocondo commissioned the first in 1503, while another patron named Giuliano de' Medici ordered the second version a decade later. This would explain the apparent age difference between the two women.

ADVERTISEMENT

Gain certainty

Finally, a research physicist at the University of California named John Asmus has supported the idea that there are two

versions of this famous painting. In fact, according to the Mona Lisa Foundation's Feldman, the findings of Asmus' peer-reviewed work are nearly 100 percent true. Referring to this research, Feldman has concluded: "The same artist painted at least the face of the Isleworth and Louvre Mona Lisas."

With that, Feldman stated: "If one denies that Isleworth is da Vinci's, then one denies the Louvre version as well." But not all experts are convinced that both paintings come from the hand of the Renaissance man. The Mona Lisa Foundation itself has been questioned regarding its intentions to claim that the painting is real.

ADVERTISEMENT

His true intentions

For one, the Mona Lisa Foundation's board membership was murky in 2015, to say the least. Feldman neither confirmed nor denied that those who purchased the Isleworth Mona Lisa served on the organization's board of directors. He also did not answer whether the buyers expected to sell their acquisition as an actual da Vinci painting.

Another questionable detail about the Isleworth Mona Lisa was that the artist painted it on canvas. When da Vinci created art, he usually brushed his oils onto wood, not a fabric base. This was especially true in the latter part of his career when he perfected his method. Very early, he used a linen canvas, but this was a rare choice for the artist.

ADVERTISEMENT

Miss the mark

Oxford University art history professor Martin Kemp had one of the strongest voices against the Mona Lisa Foundation's findings. He said the organization used infrared technology to reveal drawings below the surface of the Isleworth Mona Lisa, thus proving the painting was original. However, the professor responded that these markings were not consistent with the artist's usual preparation practices.

In fact, Kemp believed so strongly that the Isleworth Mona Lisa was not an original da Vinci that he did not even travel to see it. He explained: "[I saw] nothing to convince me that seeing him in the flesh is a high priority. They send me many non-Leonardos, up to one a week, and I have decisions to make. If I were to travel to see every 'Leonardo' hopeful, I would be impoverished."

ADVERTISEMENT

Back to Florence

So two different verdicts have come in on the Isleworth Mona Lisa. In the meantime, though, the potential da Vinci has traveled the globe for exhibitions in Singapore in 2014 and Shanghai in 2016. Then, in June 2019, he landed back where he may have been painted in the first place: in Florence, Italy. .

The Florentine exhibition took place in the city's Palazzo Bastogi. And as it happened, this occasion marked the first European exhibition of the Isleworth Mona Lisa in the 21st century. And the exhibition finally ended with a bang, when an anonymous person put forward an unexpected claim for 25 per cent ownership of the painting.

ADVERTISEMENT

He Who Shall Not Be Named

This unidentified person came from a "distinguished European family," as the lawyer representing them told CNN. But while legal expert Giovanni Battista Protti was happy to speak to CNN, he did not reveal the name of the person or people behind the claim. However, he said the former owner of the Isleworth Mona Lisa had sold a quarter of his stake to his client.

The claimant made his move to prevent the Isleworth Mona Lisa from ending up in a vault again. Through Protti, they asked the Italian courts to seize the potential da Vinci until they could confirm ownership. However, the Mona Lisa Foundation denied the family's claims and promised they would also appear in court.

ADVERTISEMENT

Released to the public

It appears that the family behind the claim was not interested in making a huge windfall. Protti rebutted: "As the owners of the painting, your [goal] is to allow this painting to be shown to the public... When you own this type of [art work] you

have to be a custodian."

That same argument could be made to determine the truth about the Isleworth Mona Lisa. Perhaps the experts will never know if it is a da Vinci original or not. But as Protti said of putting the painting on display, "It's not a question of money. It's just a question of patience, of something that has to be done. It has value not only for private individuals, but for humanity."

ADVERTISEMENT

More secrets

The secrets about da Vinci's works are unraveled every day. In 2019, for example, a group of specialists made an incredible discovery under the canvas of The Virgin of the Rocks. It's safe to say that this find left the art world in complete awe.

These particular paintings depict Jesus Christ and his mother Mary, along with an angel and John the Baptist. And as we mentioned earlier, the former version is currently on display at the world famous Louvre museum in Paris, France, while the latter is at the National Gallery in London.

ADVERTISEMENT

Taking a second look

Interestingly, an intriguing discovery was made about this latest work in 2005. During that period, experts at the National Gallery found an alternate composition of the Madonna below the painting. Then, some 14 years later, a broader revision came to light thanks to an ambitious research project.

But first, in 2005, a group of researchers from the National Gallery discovered a sketch underneath the piece. As it turned out, it was an alternative composition of Maria in another position.

ADVERTISEMENT

Special technology

The incredible find was made thanks to the use of "infrared techniques", and experts collected some other outlines. Then, in early 2019, the gallery did further research as it prepared to open a new exhibition. However, few people could have predicted what would be revealed.

In their most recent examination, the group of researchers scanned the painting exploiting a new technique, known as macro X-ray fluorescence. This meant they were able to discover more of da Vinci's initial sketches beneath the piece. This was made possible by the drawing material the artist had used, which included trace amounts of zinc.

ADVERTISEMENT

The abandoned design

Thanks to those scans, the experts were able to see additional drawings of Jesus and the angel, along with the earlier sketch of Mary. A representative of the National Gallery spoke to Britain's Guardian newspaper about the discovery. "Why Leonardo abandoned this first composition remains a mystery," they said in August 2019.

The spokesman continued: "You can also see handprints resulting from patting the primer on the panel to create a uniform layer of more or less uniform thickness. Probably the work of an assistant, but perhaps even by Leonardo himself." However, that was not all, as they also played the composition itself.

ADVERTISEMENT

What does this mean

"Both figures are positioned higher in the drawing," the rep added, "while the angel, looking out, looks down at the Christ child with what appears to be a much tighter hug." A short time later, the gallery's chief curator, Larry Keith, shared his reaction to the finds.

During an interview with BBC News in August 2019, Keith explained what the discovery meant to him about the painter's process. "[The sketches] give a new insight into how da Vinci was thinking," he said. "[It] fits into a larger narrative of how we understand him as an artist who was always changing and adjusting and revising."

Whats Next?

Keith added: "We had an awareness of part of the songwriting. And now we have a lot more understanding of the whole group arrangement."

We, for one, can't wait to see what exciting discoveries are made about da Vinci's work in the years to come.